

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Елена Александровна Ларина, канд. пед. наук, канд. юрид. наук, доцент, кафедра «Конституционное и административное право», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия; ya.lari2011@yandex.ru

Ирина Геннадьевна Пирожкова, канд. юрид. наук., канд. ист. наук., доцент, кафедра «Конституционное и административное право», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия; 0_1_23456789@list.ru

Актуальность исследования обусловлена острым разрывом между теоретической подготовкой юристов и практическими требованиями цифровой среды государственного управления, где специалисту необходимо уверенно работать с ведомственными информационными системами. Цель работы – разработка и апробация практико-ориентированной педагогической модели, направленной на формирование у студентов-юристов цифровых профессиональных компетенций. В основе методологии лежит компетентностный подход и метод моделирования учебных заданий по принципу «от обратного»: от анализа реальных цифровых операций юриста в органе власти к их декомпозиции на учебные задачи. В результате исследования предложен комплекс специализированных заданий, интегрирующих работу с цифровыми сервисами Тамбовской области (Единая информационная система в сфере закупок, база Конституционного Суда РФ, Универсальный указатель прав человека и др.), а также с инструментами нейросетевых технологий и совместной работы (Yandex Tracker, MIRO). Разработанный комплекс может быть адаптирован для других регионов и вузов, способствуя тиражированию эффективного педагогического опыта. Задания сфокусированы на юридически релевантных действиях: анализ данных госзакупок на предмет соответствия закону, подготовка технических заданий по улучшению сервисов, моделирование правовых актов с помощью искусственного интеллекта, что формирует навыки критической работы с информацией в цифровой среде. Научная новизна исследования заключается в конкретизации методик, которые напрямую связывают освоение отраслевых правовых дисциплин с практикой работы в цифровом контуре государственного управления, преодолевая существующий диссонанс. В заключении обоснована необходимость создания для учебных целей безопасных аналогов государственных IT-систем, что является следующим шагом в эволюции предложенной модели.

Ключевые слова: государственные информационные системы; цифровая трансформация; цифровые компетенции; педагогическая модель; практико-ориентированное обучение; юридическое образование.

Введение

Распространение высокотехнологичных электронных сервисов в работе органов власти стало фактором, требующим пересмотра содержания профессионального образования в сторону его большей практико-ориентированности. В контексте педагогики профессионального образования данная проблема относится к обновлению профессиональных функций и компетенций специалистов в условиях цифровизации. Область властных отношений, а именно сфера государственного управления, особо остро нуждается во внедрении таких решений для сокращения издержек, организации эффективного поиска информации и налаживания межведомственного взаимодействия. Высокий уровень развития этих технологий обуславливает необходимость изучения студентами-юристами наряду с основной программой специального практического блока по работе с программами, применяемыми при оказании государственных услуг. Как отмечают эксперты, Всемирный банк признал Россию одним из лидеров в области цифровизации госуправления¹.

Интеграция обучения работе с узкопрофильными программами и базами данных представляет собой пример решения педагогической задачи формирования профессиональных компетенций в цифровой среде. Безусловно, теория и узко сконцентрированная практика в данном случае должны работать интегративно, дополняя друг друга. С правовой точки зрения, такой подход отражен в ряде нормативных актов, включая действующий ФГОС, а также в дидактических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов. Перспектива автоматизации еще многих процессов в рамках организации эффективной работы органов государственной власти на всех уровнях делает особенно актуальным вопрос подготовки многопрофильных специалистов, готовых работать со сложными электронными системами.

Однако возникает системный диссонанс: будущий юрист, в совершенстве знающий материальные и процессуальные нормы, зачастую оказывается профессионально беспомощным при необходимости оперативно найти документ в государственной информационной системе, составить юридически значимый запрос через ведомственный портал или проанализировать данные, полученные из системы межведомственного электронного взаимодействия. Этот разрыв между знанием права и владением цифровым инструментарием его применения на практике не только снижает конкурентоспособность выпускника, но и напрямую влияет на качество правоприменительной и правоохранительной деятельности, замедляя процессы цифровой трансформации самого государства. Таким образом, педагогическая задача трансформируется в социально-правовую: формирование у юриста способности выступать не пассивным пользователем, а активным, критически мыслящим субъектом в цифровой среде государственного управления.

¹ Всемирный банк признал Россию одним из лидеров в области цифровизации госуправления [Электронный ресурс]. – URL : <https://tass.ru/ekonomika/> (дата обращения: 24.01.2026).

Научная литература по исследуемой проблематике в последние годы пополнилась работами, связанными с актуальными вопросами изучения цифровизации права [1, 3, 5, 8 – 10, 12, 16]. Ученые обращают внимание на значение цифровизации как условия совершенствования юридической педагогики [14, 15]. Отдельные авторы изучают практические стороны овладения студентами умениями по работе с цифровыми сервисами, применяемыми при осуществлении властных полномочий. При исследовании эффективности модернизации механизмов обучения представляется правильным уделять внимание интеграции прикладной информатики в программу курса «Юриспруденция». Кроме того, возможно создание отдельных направлений обучения, объединяющих базовую программу «Юриспруденция» и внедрение в нее конкретизированных, практико-ориентированных аспектов технологического обучения с учетом регионального контекста.

Совершенствование механизмов обучения студентов-юристов в части внедрения аспектов технологического обучения на примере конкретных электронных ресурсов, используемых в органах государственной власти, могло бы частично решить проблему выстраивания взаимоотношений между юристом, работающим с электронным ресурсом, и программистом, который его разработал. Эта проблема обусловлена сложностью взаимодействия гуманитарного и технического знания в реальной практической плоскости. Отдельные аспекты выстраивания практической связи между техническим специалистом и специалистом госоргана исследуются в ряде работ [2, 4, 6, 7, 11, 13], отражающих формирование практико-ориентированной цифровой среды высшей школы.

Материалы и методы

В основе исследования лежат методы анализа доступных для организации педагогического процесса на современном этапе технологий формирования профессиональных умений и навыков студентов, а также метод моделирования обучающих и контрольных заданий. Методологическую основу составил компетентностный подход, направленный на формирование у будущих юристов готовности к работе в цифровой среде профессиональной деятельности. Практической базой для разработки заданий послужил учебный процесс, практикуемый авторами в ряде учебных заведений высшего образования в ходе педагогической работы со студентами, обучающимися по направлению «Юриспруденция» и специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности».

При моделировании заданий применялся принцип «от обратного»: сначала анализировались конкретные цифровые операции, выполняемые юристом в органе власти (составление электронного запроса, верификация данных в межведомственной системе, анализ данных госзакупок на предмет соответствия закону), а затем эти операции декомпозировались на учебные задачи, доступные для освоения в аудиторных условиях. Такой подход позволил избежать создания абстрактных IT-заданий и обеспечить прямую проекцию формируемого навыка на будущую профессиональную

деятельность. Методологической рамкой для оценки эффективности предложенных решений служило наблюдение за способностью студентов не просто механически выполнять действие в интерфейсе, но и артикулировать его правовую цель и возможные юридические последствия.

Результаты

Представленные результаты иллюстрируют практическую реализацию технологий профессионального образования через интеграцию цифровых ресурсов в образовательный процесс. Настоящая статья представляет исследование практических результатов внедрения современных методик обучения студентов-юристов в аспекте технологического практико-ориентированного обучения. В рамках освоения теоретического материала для обучающихся формировались специализированные задачи в различных формах: индивидуальная и групповая работа, в частности, в микро-группах, работа во взаимодействии с педагогом и самостоятельно. Решение этих задач было направлено на получение умений и навыков в области работы актуальных механизмов компьютеризации различных сфер общественной жизни, включая деятельность государственных органов и их должностных лиц, осуществляющих взаимодействие с населением и бизнесом.

Так, при осуществлении образовательного процесса по направлению «Юриспруденция», а в частности при ведении курсов публично-правовых дисциплин, преподаватели предлагали обучающимся задачи, связанные с работой в открытых информационных системах и ресурсах, используемых при осуществлении властных полномочий. В частности, это такие ресурсы, как TILDA, цифровой холст MIRO, онлайн-доска Padlet и др.

При этом целесообразно уделять особое внимание изучению работы и функционала информационных систем и электронных сервисов, применяемых в деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, что естественным образом обуславливается перспективой трудоустройства в эти госорганы обучающихся в данном регионе. Сформированные задания были направлены на исследование технологических и информационных особенностей властно-распорядительной сферы в Тамбовской области в рамках устройства государственной власти и реализации прав человека, объединенные общей тематикой «Цифровое государство: технологии нейросетей и Big Data». Результаты выполнения заданий могут быть представлены в виде студенческой научной работы, предусмотренной основной профессиональной образовательной программой (ОПОП): курсовой, выпускной квалификационной работы.

Изучение систем, предоставляющих правовую информацию

Универсальный указатель прав человека (УУПЧ) (<https://uhri.ohchr.org/ru/>). Задачи студентов заключались в изучении функционала и возможностей сервиса: поиск международных рекомендаций и документов в области защиты прав человека по заданным критериям (государство, тип механизма защиты, тема, категория лиц). Итогом работы стали презента-

ции, демонстрирующие найденные документы и функциональные возможности сервиса.

База Конституционного Суда Российской Федерации (<http://www.ksrf.ru/>). Студентам предлагалось исследовать поисковые возможности сервиса в разделах «ешения КС РФ» и «Поиск», используя различные атрибуты («автор», «описание», «имя», «дата создания» и др.).

Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>). Задание заключалось в поиске на примере одного государственного органа Тамбовской области актуальной закупочной деятельности, незавершенных и проведенных процедур, а также связанных с ними контрактов. Итогом работы стала заполненная таблица с колонками: «Наименование государственного органа», «Сроки закупки», «Способ определения поставщика», «Начальная максимальная цена контракта (НМЦК)», «Дата государственного контракта», «Сумма контракта», «Предмет контракта».

При проведении практических занятий по публично-правовым дисциплинам направления «Юриспруденция» для студентов разных курсов организовывались деловые игры с использованием современных информационных систем, автоматизирующих процесс игровой деятельности. Так, были применены инструменты Yandex (Лидерборд, <https://yandex.ru/blog/gamesfordevelopers/liderbordya-na-yandeks-igrakh>). Тематика деловых игр выбиралась исходя из изучаемой темы в соответствии с программой курса. Например, темами игр стали «Лево-либеральная и консервативно-либеральная доктрина прав человека: аргументы ... (на выбор): проблема искусственного прерывания беременности / свободное ношение оружия / государственное вмешательство в экономику / права женщин / права социальных меньшинств и прочее на выбор в зависимости от актуальной тематики практических занятий.

Проектная деятельность с использованием нейросетей. Содержанием проектной деятельности стали задачи по формированию текста основных законов различных государств. При этом суть задания состояла в привлечении в рамках творческого задания современных информационных ресурсов. Например, при выполнении задания предлагалось использовать нейросети в рамках формулирования базовых текстовых формулировок конституций зарубежных стран. Студентам необходимо было соответствующим образом настроить алгоритмы нейросетей, которые позволили бы формировать правовые конструкции на базе полученного задания. Например, одной группе студентов было задано создать проект конституции демократического государства, другой – авторитарного, социалистического и т.д. Результатом работы стали проекты конституций соответствующих моделей государств, а также приложенное описание к проекту механизма настройки алгоритмов нейросетей и роль нейросетей в целом при подготовке задания.

Работа в микрогруппах по моделированию системы власти. Работа заключалась в совместном формировании блок-схемы на тему «Организация системы органов государственной власти и местного самоуправления на территории Тамбовской области». Интеграция теоретических знаний и информационной культуры заключалась здесь в применении инструмен-

та Tracker пространства Yandex (<https://tracker.yandex.ru/dashboard/3>). Необходимо было отразить блок-схему непосредственно в цифровом виде с помощью функционала указанного сервиса. Кроме того, указанная схема должна была быть сохранена в облачном хранилище. Итогом работы групп обучающихся стала разработанная блок-схема, которая естественным образом должна была правильно отражать тему задания.

Анализ цифровых сервисов региона и подготовка технических заданий. Студентам предлагалось изучить современные информационные ресурсы и системы Тамбовской области, технически открытые для населения. Задание выполнялось поэтапно: поиск нормативной базы об открытости власти; сбор сведений о цифровых сервисах органов власти; их непосредственное изучение; подготовка документа с выявленными неисправностями или несовершенствами (ошибки на сайтах, неработающий поиск и т.д.). По итогам такой работы студент-юрист готовил техническое задание для устранения этих недостатков, адресованное техническому специалисту.

Определение перспектив создания цифровой карты прав человека. Задача состояла в определении возможности создания карты, отражающей степень защиты прав человека в Тамбовской области. Этапы работы включали: изучение данных с сайта Уполномоченного по правам человека в регионе; создание описания механизма подготовки электронного сервиса для публикации актуальной информации о правонарушениях в сфере прав человека.

Исследование применения нейросетей в работе госорганов. Заключительный блок заданий был направлен на анализ возможности использования нейросетей для подготовки документов и обработки обращений в органы власти. Студенты исследовали технологическую основу нейросетей, анализировали законодательство об обращениях граждан, проводили контент-анализ обращений для выявления стандартных проблем, разрабатывали рекомендации по совершенствованию цифровых площадок и создавали модель чат-бота для общения с заявителем.

Обсуждение

Представленный комплекс заданий имеет выраженную юридическую спецификацию. В отличие от общеразвивающих цифровых компетенций, здесь акцент смещен на работу с юридически релевантной информацией (судебные решения, данные закупок, тексты законов) в контексте правовых процедур (осуществление закупки, подготовка обращения, моделирование законотворчества). Например, задание по анализу EIS (Executive Information System.) формирует не просто навык поиска, а умение юридически квалифицировать предмет контракта, выявлять возможные коррупционные риски в способе определения поставщика. Работа с нейросетью для генерации текста конституции – это упражнение по формально-юридическому анализу и логике правовых конструкций, где студент оценивает не техническую реализацию, а содержательную цельность и непротиворе-

чивость сгенерированного текста. Таким образом, цифровые сервисы выступают не самоцелью, а новой средой для отработки классических юридических навыков: анализа, толкования, конструирования и оценки.

Важно отметить ограничения и выявленные трудности предложенной модели. *Во-первых*, сохраняется фундаментальная проблема асинхронности: скорость обновления реальных цифровых сервисов власти зачастую опережает возможность их методического освоения и адаптации в учебный процесс. *Во-вторых*, эффективность заданий сильно зависит от исходного уровня цифровой грамотности студента, создавая риск неравенства в группе. *В-третьих*, работа с открытыми, но упрощенными по сравнению с корпоративными аналогами, системами может формировать искаженное представление о полноте и сложности реальных цифровых процессов в госорганах. Эти ограничения указывают на то, что разработанный комплекс заданий является не конечным решением, а необходимым промежуточным звеном, «цифровым учебным полигоном», который должен эволюционировать в сторону более тесной интеграции с вендорами государственных ИТ-решений.

Заключение

Проведенное исследование вносит вклад в методологию профессионального образования, демонстрируя эффективность интеграции цифровых инструментов будущей профессии в образовательный процесс, а также демонстрирует, что ответом на вызовы цифровой эпохи для юридического образования должна стать глубокая интеграция работы с реальными, хотя и учебными, копиями государственных электронных сервисов. Предложенный подход соответствует задачам обновления содержания и технологий профессионального образования в условиях цифровизации. В настоящий момент необходимо формировать новые концептуальные подходы, объединяющие педагогические, гуманитарные и технологические аспекты.

Существенный отрыв от реальной практической деятельности, непонимание сущности работы государственных органов в рамках современных цифровых решений осложняет адаптацию и трудоустройство студентов юридических направлений. Для решения данной проблемы целесообразно создание специально для обучения студентов-юристов моделей используемых в органах государственной власти электронных сервисов и ресурсов. Такие цифровые решения технологически могут повторять функционал реальных механизмов, но не содержать в себе персональную информацию, государственную тайну и иную информацию ограниченного доступа.

Интеграция в образовательный процесс по юридическим специальностям взаимодействия с различными цифровыми сервисами, посредством применения которых реализуется ряд функций органов публичной власти, способствует формированию специализированных навыков у студентов. Это создает необходимую основу для взаимодействия юриста со специалистами, отвечающими за работу данных сервисов, и в целом может вывести оказание государственных услуг на качественно новый уровень.

Список литературы

1. Абдусаламов, Р. А. Некоторые проблемы совершенствования юридического образования в условиях цифровизации / Р. А. Абдусаламов, Л. В. Магдилова, Д. А. Рагимханова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2019. – Т. 31, № 3. – С. 7–9. doi: 10.21779/2224-0241-2019-31-3-7-10
2. Бодрова, Э. Э. Реализация цифровых компетенций и технологий: из опыта преподавания истории государства и права / Э. Э. Бодрова, Н. С. Калистратова // Российское право: образование, практика, наука. – 2022. – № 2. – С. 84–96. doi: 10.34076/2410_2709_2022_2_84
3. Воротилина, Т. В. Высшее юридическое образование как средство формирования профессионального правосознания в условиях цифровизации / Т. В. Воротилина // Теория государства и права. – 2020. – № 3(19). – С. 40–49. doi: 10.25839/MATGIP.2020.19.3.003
4. Данькова, И. В. Юридическое клиническое образование в условиях цифровизации как особый метод профессиональной подготовки социально ориентированных юристов / И. В. Данькова // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сборник научных трудов. – Могилев, 2022. – Вып. 10. – С. 151–155.
5. Ершова, И. В. Обзор круглого стола «Феномен цифровизации юридического бизнес-образования» / И. В. Ершова, Е. Е. Енькова // Право и бизнес. – 2019. – № 3. – С. 51–54.
6. Желудков, М. А. Обоснование необходимости адаптации деятельности правоохранительных органов к условиям цифровой трансформации преступной среды / М. А. Желудков // Lex Russica (Русский закон). – 2021. – Т. 74, № 4(173). – С. 63–70. doi: 10.17803/1729-5920.2021.173.4.063-070
7. Зацепина, Е. С. Разработка автоматизированной информационной системы учета вещественных доказательств / Е. С. Зацепина, Е. В. Бурцева, А. В. Платёнкин // Заметки ученого. – 2022. – № 8. – С. 50–55.
8. Нечипоренко, Н. В. Задачи юридического образования на современном этапе цифровизации общества / Н. В. Нечипоренко // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – № 1(35). – С. 137–138.
9. Орлова, Е. Е. Мониторинг правоприменения как средство объективной оценки деятельности органов публичной власти / Е. Е. Орлова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – № 3-2. – С. 223–230. doi: 10.29039/2413-1733-2021-7-3(2)-223-230
10. Осипов, Р. А. Цифровизация высшего юридического образования в России / Р. А. Осипов // Моделирование и конструирование в образовательной среде : сборник материалов VII Всероссийской (с международным участием) научно-практической, методологической конференции для научно-педагогического сообщества, Москва, 16 апреля 2022 года. – Москва, 2022. – С. 137–140.
11. Полякова, Т. А. Правовое обеспечение информационной безопасности в системе юридического образования в условиях цифровизации / Т. А. Полякова // Юридическое образование и юридическая наука в России: современные тенденции и перспективы развития (к 15-летию юридического факультета Курского государственного университета) : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 24–25 мая 2019 года. – Курск, 2019. – С. 64–70.
12. Санникова, Л. В. Современное научно-образовательное пространство и юридическое образование: смена парадигмы в условиях цифровизации / Л. В. Санникова, Ю. С. Харитонова // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25, № 6. – С. 91–103. doi: 10.12737/jrl.2021.076
13. Сухарев, И. С. Разработка и внедрение приложения юридического консультирования для системы Android / И. С. Сухарев, А. В. Платёнкин // Тенден-

ции развития науки и образования. – 2021. – № 74-2. – С. 122–127. doi: 10.18411/lj-06-2021-72

14. Трофимова, Е. В. Цифровизация юридического образования как драйвер формирования единого образовательного пространства ЕАЭС / Е. В. Трофимова, Н. А. Троицкий // Право и бизнес. – 2022. – № 1. – С. 39–42.

15. Трофимова, Т. А. Цифровизация юридического образования как инструмент повышения конкурентоспособности вуза / Т. А. Трофимова, Ю. А. Лозина, И. Б. Бантюков // Юридическое образование и наука. – 2021. – № 10. – С. 9–13. doi: 10.18572/1813-1190-2021-10-9-13

16. Храмова, Н. Г. Подходы к развитию цифровых компетенций студентов юридических вузов / Н. Г. Храмова, Т. Ю. Майборода // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 1(37). – С. 80–93. doi: 10.32744/pse.2019.1.6

References

1. Abdusalamov R.A., Magdilova L.V., Ragiimkhanova D.A. [Some Problems of Improving Legal Education in the Context of Digitalization], *Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Dagestan State University], 2019, no. 3, vol. 31, pp. 7-9. doi: 10.21779/2224-0241-2019-31-3-7-10 (In Russ., abstract in Eng.).

2. Bodrova E.E., Kalistratova N.S. [The Implementation of Digital Competencies and Technologies: From the Experience of Teaching the History of State and Law], *Rossiyskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka* [Russian Law: Education, Practice, Science], 2022, no. 2, pp. 84-96. doi: 10.34076/2410_2709_2022_2_84 (In Russ., abstract in Eng.).

3. Vorotilina T.V. [Higher Legal Education as a Means of Forming Professional Legal Awareness in the Context of Digitalization], *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law], 2020, no. 3(19), pp. 40-49. doi: 10.25839/MATGIP.2020.19.3.003 (In Russ., abstract in Eng.).

4. Dankova I.V. [Clinical Legal Education in the Context of Digitalization as a Special Method of Professional Training for Socially Oriented Lawyers], *Aktual'nye voprosy prava, obrazovaniya i psikhologii: sbornik nauchnykh trudov* [Topical Issues of Law, Education and Psychology: Collection of Scientific Papers], Mogilev, 2022, is. 10, pp. 151-155. (In Russ.).

5. Ershova I.V., En'kova E.E. [Review of the Round Table "The Phenomenon of Digitalization of Legal Business Education"], *Pravo i biznes* [Law and Business], 2019, no. 3, pp. 51-54. (In Russ., abstract in Eng.).

6. Zheludkov M.A. [Justification of the Need to Adapt the Activities of Law Enforcement Agencies to the Conditions of Digital Transformation of the Criminal Environment], *Lex Russica (Russkiy zakon)* [Lex Russica (Russian Law)], 2021, vol. 74, no. 4(173), pp. 63-70. doi: 10.17803/1729-5920.2021.173.4.063-070 (In Russ., abstract in Eng.).

7. Zatsepina E.S., Burtseva E.V., Platenkin A.V. [Development of an Automated Information System for Accounting of Physical Evidence], *Zametki uchenogo* [Scientist's Notes], 2022, no. 8, pp. 50-55. (In Russ., abstract in Eng.).

8. Nechiporenko N.V. [Tasks of Legal Education at the Present Stage of Societal Digitalization], *Sovremennaya shkola Rossii. Voprosy modernizatsii* [Modern School of Russia. Modernization Issues], 2021, no. 1(35), pp. 137-138. (In Russ., abstract in Eng.).

9. Orlova E.E. [Monitoring of Law Enforcement as a Means of Objective Assessment of Public Authorities' Activities], *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki* [Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Sciences], 2021, no. 3-2, pp. 223-230. doi: 10.29039/2413-1733-2021-7-3(2)-223-230 (In Russ., abstract in Eng.).

10. Osipov R.A. [Digitalization of Higher Legal Education in Russia], *Modelirovanie i konstruirovaniye v obrazovatel'noi srede: sbornik materialov VII Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi, metodologicheskoi konferentsii dlya nauchno-pedagogicheskogo soobshchestva* [Modeling and Construction in the Educational Environment: Collection of Materials of the VII All-Russian (with International Participation) Scientific-Practical, Methodological Conference for the Scientific and Pedagogical Community], Moscow, 2022, pp. 137-140. (In Russ., abstract in Eng.).

11. Polyakova T.A. [Legal Support of Information Security in the System of Legal Education in the Context of Digitalization], *Yuridicheskoe obrazovanie i yuridicheskaya nauka v Rossii: sovremennyye tendentsii i perspektivy razvitiya (k 15-letiyu yuridicheskogo fakul'teta Kurskogo gosudarstvennogo universiteta): sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Legal Education and Legal Science in Russia: Modern Trends and Development Prospects (to the 15th Anniversary of the Law Faculty of Kursk State University): Collection of Materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference], Kursk, 2019, pp. 64-70. (In Russ., abstract in Eng.).

12. Sannikova L.V., Kharitonova Yu.S. [Modern Scientific and Educational Space and Legal Education: A Paradigm Shift in the Context of Digitalization], *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 2021, vol. 25, no. 6, pp. 91-103. doi: 10.12737/jrl.2021.076 (In Russ., abstract in Eng.).

13. Sukharev I.S., Platenkin A.V. [Development and Implementation of a Legal Consulting Application for the Android System], *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the Development of Science and Education], 2021, no. 74-2, pp. 122-127. doi: 10.18411/lj-06-2021-72 (In Russ., abstract in Eng.).

14. Trofimova E.V., Troitskii N.A. [Digitalization of Legal Education as a Driver for the Formation of a Unified Educational Space of the EAEU], *Pravo i biznes* [Law and Business], 2022, no. 1, pp. 39-42. (In Russ., abstract in Eng.).

15. Trofimova T.A., Lozina Yu.A., Bantyukov I.B. [Digitalization of Legal Education as a Tool for Increasing the Competitiveness of a University], *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka* [Legal Education and Science], 2021, no. 10, pp. 9-13. doi: 10.18572/1813-1190-2021-10-9-13 (In Russ., abstract in Eng.).

16. Khramtsova N.G., Maiboroda T.Yu. [Approaches to the Development of Digital Competencies of Law Students], *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Perspectives of Science and Education], 2019, no. 1(37), pp. 80-93. doi: 10.32744/pse.2019.1.6 (In Russ., abstract in Eng.).

Digitalization of Public Authorities as a Pedagogical Process Tool

E. A. Larina, *Cand. Sci. (Pedagogy), Cand. Sci. (Law)*,
Associate Professor, Department of Constitutional and Administrative Law,
Tambov State Technical University, Tambov, Russia;
ya.lari2011@yandex.ru

I. G. Pirozhkova, *Cand. Sci. (Law), Cand. Sci. (History)*,
Associate Professor, Department of Constitutional and Administrative Law,
Tambov State Technical University, Tambov, Russia;
O_1_23456789@list.ru

The relevance of the study is driven by a significant gap between the theoretical training of law students and the practical demands of the digital public administration environment, where a specialist must confidently operate

departmental information systems. The aim of the study is to develop and verify a practice-oriented pedagogical model focused on building digital professional competencies among law students. The methodology is based on the competence-based approach and the method of modeling educational tasks using the "reverse engineering" principle: from analyzing real digital operations of a lawyer in a public authority to decomposing them into learning tasks. As a result of the study, a set of specialized tasks has been proposed, integrating work with digital services of the Tambov region (Unified Procurement Information System, database of the Constitutional Court of the Russian Federation, Universal Human Rights Index, etc.), as well as with neural network technologies and collaboration tools (Yandex Tracker, MIRO). The developed set of tasks can be adapted for other regions and universities, promoting the replication of effective pedagogical experience. The tasks are focused on legally relevant actions: analyzing public procurement data for compliance with the law, preparing technical specifications for service improvement, modeling legal acts using AI, which builds skills for critical work with information in a digital environment. The scientific novelty of the research lies in the specification of methods that directly link the mastery of branch legal disciplines with the practice of working in the digital contour of public administration, overcoming the existing dissonance. In conclusion, the necessity of creating safe analogues of state IT systems for educational purposes is substantiated, which is the next step in the evolution of the proposed model.

Keywords: public information systems; digital transformation; digital competencies; pedagogical model; practice-oriented training; legal education.

© Е. А. Ларина, 2026

© И. Г. Пирожкова, 2026

Статья поступила в редакцию 20.12.2025

При цитировании использовать:

Ларина Е. А., Пирожкова И. Г. Цифровизация органов публичной власти как инструмент педагогического процесса // *Право: история и современность.* – 2026. – Т. 10, № 2. – С. 195 – 205. doi: 10.17277/pravo.2026.02.pp.195-205