

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: НОВАЯ СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ

Джамбулат Хамидович Сайдумов, д-р юрид. наук,
старший научный сотрудник,
ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук»,
Москва, Россия; bulatto@mail.ru

Руслан Ахматович Джашеев, аспирант, Карачаево-Черкесский
филиал АНО ВО «Московский университет «Синергия»,
Черкесск, Россия; bottrus@mail.ru

Введение. Статья посвящена исследованию роли исторической памяти при формировании государственной идентичности в контексте новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Проанализированы механизмы укрепления гражданского самосознания и консолидации многонационального общества.

Актуальность работы обусловлена необходимостью переосмысления роли национальных традиций перед лицом современных вызовов: глобализации, информационного противоборства и трансформации ценностных ориентиров. Особое внимание уделено трансляции и официальной интерпретации исторического опыта как стратегического приоритета.

Цель исследования – выявить специфику формирования государственной идентичности в рамках реализации Стратегии государственной национальной политики до 2036 года.

Материалы и методы. Используются историко-сравнительный метод для оценки эволюции подходов к сохранению преемственности поколений, а также дискурс-анализ нормативной правовой базы. На основе системного подхода прослеживается взаимосвязь между развитием России в качестве самобытной цивилизации и объединяющей ролью русского народа в укреплении многонационального союза, обладающего уникальным духовным единством.

Результаты исследования. Выявлены эффективные механизмы трансляции исторических ценностей, обеспечивающие целостность социокультурного пространства страны.

Заключение. Сформулированы выводы о приоритетности защиты исторической правды и самобытности народов России. Подчеркивается, что реализация Стратегии опирается на гармонизацию межнациональных отношений и тесное взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества.

Ключевые слова: историческая память; государственная идентичность; национальная политика; гражданское самосознание.

Введение

В условиях интенсификации межкультурных взаимодействий вопросы исторической памяти и государственной идентичности приобретают особое значение. Сохранение культурно-исторического наследия, осмыс-

ление ключевых событий прошлого и формирование устойчивого гражданского самосознания становятся важнейшими задачами государственной политики, определяющими вектор развития общества и устойчивость национальной государственности.

Принятие новой Стратегии национальной политики Российской Федерации задает концептуальные запросы формирования единого исторического нарратива, укрепления общероссийской гражданской идентичности и развития механизмов передачи исторической памяти между поколениями.

Актуальность исследования обусловлена потребностью в научном осмыслении принципов взаимодействия исторической памяти и государственной идентичности в современном обществе. Возникает необходимость анализа новых стратегических подходов к выработке верных ценностных ориентиров развития этнокультурной самобытности народов России. Важность изучения указанных аспектов объясняется укоренившимся пониманием в современном обществе принципов демократического федеративного государственного единства и целостности Отечества, основанном на общих историко-культурных ценностях.

Цель работы – проанализировать роль утвержденной 25 ноября 2025 г. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 г.¹ в формировании гражданского самосознания через призму исторической памяти и государственной идентичности.

Для ее достижения ставятся *задачи*:

- раскрыть теоретико-методологические принципы понятий «историческая память» и «государственная идентичность»;
- проанализировать положения указанной Стратегии в контексте защиты исторической правды, традиционных духовно-нравственных ценностей, реализации сплоченности народа;
- выявить пути взаимодействия исторической памяти и государственной идентичности с позиции данного стратегического документа;
- оценить его потенциал в консолидации российского общества и укреплении гражданской солидарности.

Справедливость как базовый принцип правового регулирования требует баланса интересов участников правоотношений – это главная задача государственной политики. Устойчивость национальных интересов и контроль над общественными процессами обеспечивают сохранение государственности [5, с. 68].

О. Н. Петюкова по итогам юридического анализа исторической памяти в ракурсе правовой категории, непосредственно влияющей на безопасность страны, приходит к заключению о взаимосвязи между историческим просвещением и национальной безопасностью [12]. Преемственность поколений и отстаивание исторической правды являются фундаментом, на котором выстраивается правовая основа государственного суверенитета. Контроль за точной и достоверной исторической интерпретацией обеспечивает как внутреннюю, так и внешнюю политическую субъектность страны.

¹ О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период 2036 года : Указ Президента РФ от 25 ноября 2025 г. № 858 // ИПС Гарант: сайт. – URL : <https://internet.garant.ru/#/document/413134563/paragraph/18:0> (дата обращения: 14.02.2026).

Методология

Объектом исследования выступают процессы формирования государственной идентичности и гражданского самосознания в современной России. Предметом – роль новой Стратегии национальной политики в конструировании этнокультурного будущего России и укреплении ее гражданской идентичности.

Система теоретического познания обозначенных аспектов включает историко-политический и сравнительно-правовой методы, системный и дискурс-анализ нормативной основы регулирования рассматриваемых правоотношений.

Научная новизна исследования заключается в комплексном осмыслении Стратегии национальной политики России как нормативного правового феномена и инструмента защиты исторической памяти и государственной идентичности, а также отражении ее потенциала в укреплении гражданского самосознания в многонациональном российском обществе.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в совершенствовании механизмов реализации внутренней политики, направленной на гражданское воспитание и развитие эффективных коммуникационных стратегий обеспечения целостного историко-патриотического восприятия наследия Российской Федерации и ее будущего.

Результаты исследования

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года затрагивает ключевые для современного общества идеи: сохранение исторической памяти, противодействие неонацизму, укрепление международного правопорядка и формирование общероссийской гражданской идентичности.

Прежде всего, Стратегия ставит задачу борьбы с попытками фальсификации истории, недопущения пересмотра итогов Второй мировой войны и умаления подвига советского народа. В этой связи особого внимания заслуживают труды А. Н. Савенкова, детально реконструирующие события, затрагивающие подготовку и ход Нюрнбергского процесса. Монография профессора представляет собой надежный источник достоверных фактов. Автор не только восстанавливает хронологию, но и анализирует правовые новеллы судьбоносного решения. Его работа становится инструментом сохранения исторической правды [14].

Защита исторической памяти выступает основой национальной идентичности. Восприятие значимости Великой Победы формирует правильную гражданскую позицию и способствует осознанию единства многонационального народа. Посредством детального изучения и освещения исторических материалов осуществляется работа по противодействию деструктивным идеологическим воздействиям, попыткам подмены истинности событий, имеющих особое значение как для граждан России, так и для международного сообщества.

Правовая политика России в направлении сохранения исторической памяти активно развивается под влиянием социально-культурных процес-

сов, отвечая вызовам глобального информационного противостояния. Законодательное закрепление памятных дат² служит целям патриотического восприятия, формирования гражданской идентичности и укрепления исторического суверенитета [6].

Научно-правовая и документальная база являются надежной опорой реализации преемственности ценностей, отстаивания исторической правды и укрепления суверенитета России. В частности, А. А. Васильев, М. А. Боловнев подчеркивают особую роль учрежденного по Указу Президента Российской Федерации в 2023 году Национального центра исторической памяти [4, с. 31–32]. Организация активно участвует в сохранении и защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В задачи центра входят: реализация общественно значимых проектов и инициатив, сбор, выявление, поддержка и распространение лучших методик и форматов гражданского самосознания. Исключительная особенность этого центра заключается в том, что он ориентирован на сохранение исторической памяти в целом, а не на работу с отдельными событиями, что позволяет избежать фрагментации официальных данных и отличает его от многих зарубежных аналогов.

Системная работа по защите исторической правды выступает не только инструментом просвещения, но и мощным заслоном против угроз внутренней стабильности. Сохранение традиционных ценностей становится зеркальным отражением охранительной функции государства, поскольку борьба с экстремизмом остается приоритетной задачей на протяжении столетий. Исследователи отмечают, что сегодня эта проблема приобрела критическое значение – внешнее политическое давление провоцирует рост радикальных взглядов, что требует усиленного противодействия этому разрушительному явлению [11].

С учетом современных вызовов анализируемый документ стратегического планирования в сфере национальной политики вводит конкретные показатели эффективности реализации приоритетных направлений, в том числе: уровня общероссийской гражданской идентичности – не менее 95 %; доли граждан, положительно оценивающих межнациональные отношения – не менее 85 %; отсутствия дискриминации по национальному или языковому признаку – не менее 90 %.

Долгосрочный характер Стратегии задает вектор развития на 10 лет вперед, обеспечивая преемственность государственной политики до 2036 года. Кроме того, документ акцентирует внимание на сохранении этнокультурной самобытности народов, защите исторической правды и традиционных духовно-нравственных ценностей.

Особое внимание уделено русскому языку как государственному в Российской Федерации, что является гарантией для интеграции многонационального общества. Осуществление указанной задачи направлено на снижение количества межнациональных конфликтов и гармонизацию отношений между представителями разных национальностей.

² О днях воинской славы и памятных датах России : Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ // ИПС Гарант: сайт. – URL: <https://internet.garant.ru/#/document/1518352/paragraph/13637:0> (дата обращения: 16.02.2026).

Стратегией предусмотрен комплексный подход к принятию мер по укреплению единства и целостности страны, включая развитие культуры межнационального общения. В целом документ преобразует национальную политику, уводя органы публичной власти от руководства принципами общих деклараций в сторону практического инструментария, направленного на взаимодействие с институтами гражданского общества, с измеримыми результатами эффективности его применения в целях формирования сплоченного народа при сохранении его многообразия.

Стратегическое значение русского языка проявляется не только в укреплении этнокультурных связей внутри страны и представлении ее интересов на внешней арене, но и при осуществлении государственными органами нормотворческой деятельности [9]. Его защита, поддержка и развитие как государственного языка Российской Федерации, родного языка и языка межнационального общения являются неотъемлемыми условиями укрепления общероссийской гражданской идентичности (самосознания) на основе исконных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, что прямо отражено в новой Стратегии³.

В статье М. С. Инкижековой рассматривается проблема формирования и функционирования национальной и государственной идентичности с точки зрения теории социального конструктивизма. Автор подчеркивает, что эти элементы не являются изначально заданными или биологически детерминированными, а конструируются в процессе общественной интеракции, посредством языка, исторических символов, традиций и институциональных практик [7].

Необходимо учитывать разницу между национальной (этнокультурной) и государственной (гражданской) идентичностью. В условиях многонациональных государств указанные понятия могут как дополнять друг друга, так и пребывать в состоянии конфликта. Баланс интересов возможен при конструктивном подходе, основанном на правильной оценке политических, экономических и культурных факторов, а также на взвешенном рефлексивном управлении этими процессами для создания условий социальной интеграции и стабильности.

Самосознание личности неразрывно с понятием его совести. Феномен свободы определения собственного морального долга, адекватной оценки своих поступков формируется внутри индивида (в его сознании). Право свободы совести имеет двуединую природу – его юридическое закрепление в законодательстве (прежде всего, в Конституции Российской Федерации) и духовно-нравственное измерение, воплощающееся во внутренней автономии личности. Также важны право на мировоззренческий выбор и недопустимость принуждения в вопросах веры и убеждений, баланс между свободой совести отдельного гражданина и интересами общества, проблемами ее реализации в многоконфессиональной среде [10]. Поэтому одним из принципов Стратегии является равенство человека и гражданина

³ Пункт 38 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период 2036 года, утвержденной Указом Президента РФ от 25 ноября 2025 г. № 858 // ИПС Гарант: сайт. – URL: <https://internet.garant.ru/#/document/413134563/paragraph/18:0> (дата обращения: 14.02.2026).

вне зависимости от обстоятельств, включая его принадлежность к религиозным убеждениям. Обеспечение и защита национальных интересов обеспечивается в том числе и на межрелигиозном согласии⁴.

В 2025 году более 92 % россиян в первую очередь идентифицировали себя как граждане Российской Федерации вопреки принципу локальной принадлежности, религии или национальности⁵. Это свидетельствует о доминировании адекватной общей патриотически ориентированной гражданской идентичности над иными формами коллективного самоопределения в обществе. Для большинства граждан России чувство принадлежности к стране и ее ценностям становится более значимым, чем индивидуальные этнические различия. Наиболее характерно это проявляется в период внешних угроз и недоброжелательных выпадов со стороны недружественных государств. Такая тенденция способствует консолидации общества, укреплению единства многонационального народа и снижению рисков межэтнических и межконфессиональных конфликтов.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2036 года подчеркивается, что российское общество объединено единым культурным (цивилизационным) кодом, основанным на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов России. Государство стремится поддерживать этнокультурное и языковое многообразие, не допуская дискриминации по национальному, языковому и религиозному признаку.

Вместе с тем приходится признавать влияние цифровизации на правовое регулирование, его формы и правосознание граждан. В период технологической трансформации возникают новые объекты правоотношений, меняются способы принятия управленческих решений и механизмы ответственности. В этих условиях право сохраняет свою устойчивую функцию регулятора социально-экономических и иных общественных процессов, обеспечивая равновесие между инновационным развитием и защитой личности и общества [15].

С момента интеграции сильного (генеративного) искусственного интеллекта нельзя списывать со счетов вопросы возможного воздействия технологий на гражданскую правосубъектность. В работе А. В. Анисимова детально рассматривается влияние имплантируемых киберфизических систем (КФС) – технологических устройств, интегрируемых в организм человека (нейростимуляторы, кардиоимпланты, биосенсоры и т.д.) – на гражданскую правосубъектность физических лиц [1]. Автор анализирует, как такие технологии могут трансформировать традиционные представле-

⁴ Подпункт «а» пункта 36, подпункт «в» пункта 37 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период 2036 года, утвержденной Указом Президента РФ от 25 ноября 2025 г. № 858 // ИПС Гарант: сайт. – URL: <https://internet.garant.ru/#/document/413134563/paragraph/18:0> (дата обращения: 15.02.2026).

⁵ Пункт 15 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период 2036 года, утвержденной Указом Президента РФ от 25 ноября 2025 г. № 858 // ИПС Гарант: сайт. – URL: <https://internet.garant.ru/#/document/413134563/paragraph/18:0> (дата обращения: 15.02.2026).

ния о правоспособности и дееспособности, выявляет правовые риски (утрата автономной воли, манипулирование поведением, утечка персональных данных и др.), ставит вопрос о необходимости корректировки нормативного правового регулирования статуса лиц с такой модификацией. Проблемы ответственности за сбои в работе имплантов и защиты цифровых прав личности в период конвергенции его биологической и технологической природы носят современный характер.

По нашему мнению, Стратегия государственной национальной политики России, а также сопутствующие нормативные правовые акты в перспективе модернизируются с учетом развития кибертехнологии будущего.

Заключение

В доктрине встречается мнение, что идеология, основанная на конституционных принципах, способна стать фундаментом государственного мировоззрения, обеспечивая единство ценностных ориентиров и легитимность политических решений. Это возможно при условии ее соответствия общенародной идее, отражающей реальные ценности общества [3, с. 132].

Н. Е. Борисова подчеркивает, что ясность государственного мировоззрения является ключевым фактором обеспечения стабильности жизни граждан. Право и государство должны базироваться на органической связи нормативного регулирования с духовно-нравственными ценностями [2, с. 517–518].

Указанные концепции получили развитие в новой Стратегии государственной национальной политики России. Документ служит инструментом межотраслевой координации и социального регулирования, позволяя совместно с институтами гражданского общества выработать комплексные решения.

Современная российская правовая система обладает необходимыми инструментами для законодательного планирования стратегических направлений внутренней и внешней политики. При этом эволюция права и юридической науки, выступая основой социальных норм и форм государственности, реализуется через фундаментальные правовые концепты и правовую культуру, которые играют ключевую роль в поддержании законности и стабильности [13, с. 265].

Проведенный А. С. Конопий аналитический обзор позволяет заключить, что Российская Федерация формирует уникальную систему правовых механизмов реагирования на стратегические внешнеполитические вызовы современности [8, с. 35]. Такой подход построен на цивилизационном самоопределении культурно-исторического пути и ориентирован на объединение внутренних традиционных устоев.

Концептуализация российской правовой политики в направлении «государства-цивилизации» свидетельствует о фундаментальном понимании роли России в глобальной геополитической системе. Выбранный вектор развития отражает стремление к обеспечению суверенитета в текущем многополярном мироустройстве. Современный порядок межгосударственных отношений склоняется в сторону диалога крупных цивилизационных общностей. В этих условиях российская цивилизационная идентич-

ность имеет потенциал для роста и внесения самобытного вклада в мировую правовую культуру наравне с иными цивилизациями [8, с. 36].

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года базируется на защите исторической правды и сохранении самобытности народов. Отстаивание истины выступает не просто культурной задачей, а является стратегическим направлением, необходимым для укрепления национальной идентичности, формирования общего ценностного фундамента в гражданском правосознании.

Сохранение уникальной культуры проживающих на территории России народов служит основой единства и целостности государства, создавая среду взаимного уважения, в которой национальные особенности органично дополняют общую картину российской цивилизации.

Достижение стабильности межнациональных отношений запланировано в виде системной работы по профилактике дискриминации и ксенофобии, создания условий для равноправного развития этнических групп, поддержки языков, традиций и обычаев народов России, а также путем формирования культуры межэтнического диалога через образование и просвещение.

Успешное осуществление поставленных задач обеспечивается посредством активного партнерства органов публичной власти (федеральных, региональных и местных) с институтами гражданского общества – национально-культурными автономиями, общественными и религиозными организациями, молодежными, детскими объединениями и др.

Долгосрочная перспектива Стратегии подчеркивает стратегический характер развития государства на основе устойчивой координации реализации мероприятий, внедрения системы мониторинга и своевременной корректировки мер с учетом меняющейся социально-политической ситуации. Такой комплексный подход позволит укрепить внутренний и международный суверенитет Российской Федерации, а также гарантирует стабильное развитие страны в будущем.

Список литературы

1. Анисимов, А. В. Влияние имплантируемых киберфизических систем на гражданскую правосубъектность физического лица / А. В. Анисимов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 5. – С. 49–57. doi: 10.17803/2311-5998.2023.105.5.049-057
2. Борисова, Н. Е. Государственное мировоззрение как альтернатива идеологии / Н. Е. Борисова // Актуальные проблемы государства и права. – 2024. – Т. 8, № 4. – С. 510–519. doi: 10.20310/2587-9340-2024-8-4-510-519
3. Бычкова, Е. И. Трансформация идеологической функции Конституции России / Е. И. Бычкова // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2024. – № 3. – С. 128–133. doi: 10.54217/2588-0136.2024.41.3.018
4. Васильев, А. А. Институты исторической памяти в различных государствах / А. А. Васильев, М. А. Боловнев // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2025. – № 4(110). – С. 26–33.
5. Долгиев, М. М. Физическое лицо – иностранный агент: правовое регулирование / М. М. Долгиев, М. М. Долгиева // Lex Russica. – 2023. – Т. 76, № 8. – С. 67–76. doi: 10.17803/1729-5920.2023.201.8.067-076

6. Залоило, М. В. Дни великих воинских побед в правовом пространстве России / М. В. Залоило // Журнал российского права. – 2025. – Т. 29, № 5. – С. 24–37. doi: 10.61205/S160565900034002-6
7. Инкижекова, М. С. О национальной и государственной идентичности в парадигме современной науки (дискурс социального конструктивизма) / М. С. Инкижекова // Философия права. – 2025. – № 1(112). – С. 205–211.
8. Конопий, А. С. Российская цивилизационная идентичность в современных геополитических реалиях / А. С. Конопий // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 3. – С. 31–37. doi: 10.18522/2313-6138-2025-12-3-4
9. Лалетина, А. В. Юридический язык ведомственного нормотворчества: проблемы правового регулирования и практики / А. В. Лалетина // Журнал российского права. – 2024. – Т. 28, № 9. – С. 88–102. doi: 10.61205/S160565900030125-1
10. Мещерякова, А. Ф. Свобода совести в гражданском обществе: правовое и нравственное измерение / А. Ф. Мещерякова // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18, № 5. – С. 21–32. doi: 10.17803/1994-1471.2023.150.5.021-032
11. Омелина, О. С. Сравнительный анализ Стратегии противодействия экстремизму до 2025 г. и проекта Стратегии противодействия экстремизму на период 2025 – 2036 гг. в Российской Федерации / О. С. Омелина // Актуальные проблемы государства и права. – 2024. – Т. 8, № 4(32). – С. 546–551. doi: 10.20310/2587-9340-2024-8-4-546-551
12. Петюкова, О. Н. Преемственность в сохранении исторической памяти как основа обеспечения государственного суверенитета России / О. Н. Петюкова // Журнал российского права. – 2025. – Т. 29, № 4. – С. 32–47. doi: 10.61205/S160565900034120-6
13. Сайдумов, Д. Х. Российская философия права и ее значение для современной государственности: возвращение к национальным истокам – необходимая потребность настоящего и будущего / Д. Х. Сайдумов. // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 4. – С. 259–266. doi: 10.24412/1608-8794-2024-4-259-266
14. Сайдумов, Д. Х. Нюрнберг: приговор во имя мира – научный труд профессора А.Н. Савенкова как важный вклад в отечественную историко-правовую науку / Д. Х. Сайдумов, Р. Р. Симбагаев // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2025. – Т. 54, № 2. – С. 20–27. doi: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-20-27
15. Право и цифровая информация / Ю. А. Тихомиров, Н. В. Кичигин, Ф. В. Цомартова, С. Б. Бальхаева // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – № 2. – С. 4–23. doi: 10.17323/2072-8166.2021.2.4.23

References

1. Anisimov A.V. [The Impact of Implantable Cyber-Physical Systems on the Civil Legal Capacity of an Individual], *Vestnik Universiteta imeni O.Ye. Kutafina (MGYUA)* [Bulletin of the O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL)], 2023. no. 5, pp. 49-57. doi: 10.17803/2311-5998.2023.105.5.049-057 (In Russ., abstract in Eng.)
2. Borisova N.Ye. [State Worldview as an Alternative to Ideology], *Aktual'nyye problemy gosudarstva i prava* [Actual Problems of the State and Law], 2024, vol. 8, no. 4, pp. 510-519. doi: 10.20310/2587-9340-2024-8-4-510-519 (In Russ., abstract in Eng.)
3. Bychkova Ye.I. [Transformation of the Ideological Function of the Constitution of Russia], *Vestnik Moskovskoy akademii sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii* [Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian

Federation], 2024, no. 3, pp. 128-133. doi: 10.54217/2588-0136.2024.41.3.018 (In Russ., abstract in Eng.)

4. Vasil'yev A.A., Bolovnev M.A. [Institutions of Historical Memory in Various States], *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2025, no. 4(110), pp. 26-33. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Dolgiyev M.M., Dolgiyeva M.M. [An individual – a foreign agent: legal regulation], *Lex Russica*, 2023, vol. 76, no. 8, pp. 67-76. doi: 10.17803/1729-5920.2023.201.8.067-076 (In Russ., abstract in Eng.)

6. Zaloilo M.V. [Days of great military victories in the legal space of Russia], *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2025, vol. 29, no. 5, pp. 24-37. doi: 10.61205/S160565900034002-6 (In Russ., abstract in Eng.)

7. Inkizhekova M.S. [On National and State Identity in the Paradigm of Modern Science (Discourse of Social Constructivism)], *Filosofiya prava* [Philosophy of Law], 2025, no. 1(112), pp. 205-211. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Konopiy A.S. [Russian Civilizational Identity in Modern Geopolitical Realities], *Vestnik yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta* [Bulletin of the Law Faculty of the Southern Federal University], 2025, vol. 12, no. 3, pp. 31-37. doi: 10.18522/2313-6138-2025-12-3-4 (In Russ., abstract in Eng.)

9. Laletina A.V. [Legal Language of Departmental Rulemaking: Problems of Legal Regulation and Practice], *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2024, vol. 28, no. 9, pp. 88-102. doi: 10.61205/ S160565900030125-1 (In Russ., abstract in Eng.)

10. Meshcheryakova A.F. [Freedom of Conscience in Civil Society: Legal and Moral Dimension], *Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava* [Actual Problems of Russian Law], 2023, vol. 18, no. 5, pp. 21-32. doi: 10.17803/1994-1471.2023.150.5.021-032 (In Russ., abstract in Eng.)

11. Omelina O.S. [Comparative analysis of the Strategy for countering extremism until 2025 and the draft Strategy for countering extremism for the period 2025-2036 in the Russian Federation], *Aktual'nyye problemy gosudarstva i prava* [Current Problems of State and Law], 2024, vol. 8, no. 4(32), pp. 546-551. doi: 10.20310/2587-9340-2024-8-4-546-551 (In Russ., abstract in Eng.)

12. Petyukova O.N. [Continuity in preserving historical memory as a basis for ensuring the state sovereignty of Russia], *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2025, vol. 29, no. 4, pp. 32-47. doi: 10.61205/ S160565900034120-6 (In Russ., abstract in Eng.)

13. Saydumov D.Kh. [Russian Philosophy of Law and its Significance for Modern Statehood: Return to National Roots – a Necessary Need of the Present and Future], *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* [Legal Policy and Legal Life], 2024, no. 4, pp. 259-266. doi: 10.24412/1608-8794-2024-4-259-266 (In Russ., abstract in Eng.)

14. Saydumov D.Kh., Simbagayev R.R. [Nuremberg: A Verdict in the Name of Peace – a scientific work by Professor A.N. Savenkova as an Important Contribution to Domestic Historical and Legal Science], *Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Legal Bulletin of Dagestan State University], 2025, vol. 54, no. 2, pp. 20-27. doi: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-20-27 (In Russ., abstract in Eng.)

15. Tikhomirov Yu.A., Kichigin N.V., Tsomartova F.V., Bal'khayeva S.B. [Law and Digital Information], *Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Law. Journal of the Higher School of Economics], 2021, no. 2, pp. 4-23. doi: 10.17323/2072-8166.2021.2.4.23 (In Russ., abstract in Eng.)

Historical Legacy and State Identity: A New Strategy for Russia's National Policy in the Formation of Civil Consciousness

D. H. Saidumov, *D. Sci. (Law), Senior Researcher,
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;*
bulatto@mail.ru

R. A. Dzhasheev, *Postgraduate Student,
Karachay-Cherkessia branch of Moscow University "Synergy",
Cherkessk, Russia;*
bottrus@mail.ru

Introduction. This article examines the role of historical memory in shaping national identity in the context of the new National Security Strategy of the Russian Federation. It analyzes mechanisms for strengthening civic consciousness and consolidating multinational society.

The relevance of this work is determined by the need to rethink the role of national traditions in the face of modern challenges: globalization, information warfare, and the transformation of value orientations. Particular attention is paid to the transmission and official interpretation of historical experience as a strategic priority.

The purpose of the study is to identify the specifics of the formation of state identity within the framework of the implementation of the State National Policy Strategy until 2023.

Materials and Methods. The work uses a historical-comparative method to assess the evolution of approaches to preserving the continuity of generations, as well as a discourse analysis of the regulatory framework. Based on a systems approach, the relationship is traced between the development of Russia as a distinctive civilization and the unifying role of the Russian people in strengthening a multinational union with a unique spiritual unity.

Results and Discussion. Effective mechanisms for transmitting historical values that ensure the integrity of the country's socio-cultural space have been identified.

Conclusion. Findings are formulated regarding the priority of protecting the historical truth and identity of the peoples of Russia. It is emphasized that the implementation of the Strategy relies on the harmonization of interethnic relations and close cooperation between public authorities and civil society institutions.

Keywords: historical legacy; state identity; national policy; civic consciousness.

© Д. Х. Сайдумов, 2026

© Р. А. Джашеев, 2026

Статья поступила в редакцию 18.02.2026

При цитировании использовать:

Сайдумов Д. Х., Джашеев Р. А. Историческая память и государственная идентичность: новая Стратегия национальной политики России в формировании гражданского самосознания // Право: история и современность. – 2026. – Т. 10, № 2. – С. 159 – 169 doi: 10.17277/pravo.2026.02.pp.159-169