

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАДРОВОГО СОСТАВА
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА СССР В 1940-е гг.**

Виктория Николаевна Васильченко,
Санкт-Петербургская объединенная коллегия адвокатов,
Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Санкт-Петербург, Россия;
vvn-lawyer@yandex.ru

Исследованы особенности кадрового состава в Государственном арбитраже при Совете Народных Комиссаров СССР/Совете Министров СССР (далее – Госарбитраж СССР) в 1940 – 1949 гг. Актуальность статьи обусловлена малоизученностью рассматриваемой темы в исторической и юридической науках. Рассмотрен кадровый состав с точки зрения организации и социально-экономического положения. Относительно организации кадров отмечено, что номенклатура должностей в органах Госарбитража, установленная Положением о Госарбитраже, отличалась от фактической кадровой структуры в рассматриваемый период и оставалась в целом неизменной. Отмечалась текучесть кадров, которая усугубилась в военное время, а после войны численность работников приблизилась к довоенному периоду. Социально-экономическое положение сотрудников Госарбитража СССР существенно отличалось от материального обеспечения судей, прокуроров и других сотрудников юстиции. Оклад сотрудников арбитража был в 2-3 раза ниже. В условиях большого количества рассматриваемых дел работники Госарбитража СССР не получали дополнительно денежного довольствия, не обслуживались в кремлевской столовой, были откреплены от Центральной поликлиники Лечсанупра Кремля. Тем не менее главным арбитром Госарбитража СССР В. Н. Можейко из имеющихся средств выплачивались неоднократно премии отдельным работникам за успехи в работе. Сделан вывод о том, что фактическая номенклатура должностей в союзном Госарбитраже была на высоком уровне, отвечала реалиям того времени. В условиях большого количества поступающих дел, численной и качественной нестабильности штатов, изменений условий работы сотрудники арбитража старались добросовестно выполнять свои обязанности. Плохое материальное обеспечение не позволяло привлечь новые постоянные и квалифицированные кадры, а также в полной мере раскрыть потенциал работы союзного Госарбитража.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; выговор; Госарбитраж СССР; Государственная штатная комиссия при СНК СССР; главный арбитр; кадровый состав; оклад; премия.

Введение

Госарбитраж СССР являлся руководящим органом по отношению к другим органам государственного и ведомственного арбитража в Советском Союзе. Союзный Госарбитраж также самостоятельно разрешал сложные и крупные по цене иска споры, рассматривал жалобы в порядке надзора. При этом органы госарбитража напрямую подчинялись органам советской власти. В этой связи на Госарбитраж СССР возлагалась двойная нагрузка по косвенному управлению нижестоящих госарбитражей и разрешению споров. Именно Госарбитраж СССР в период Великой Отечественной войны рассматривал имущественные споры, связанные с выполнением централизованного плана военных заказов и строительства военных объектов. В настоящее время актуальность темы обусловлена не только отсутствием научных работ по отдельным аспектам его деятельности, но и продолжающейся реформой арбитражных судов после объединения ВАС РФ с ВС РФ. Изучение отечественной истории создания и функционирования арбитражной юстиции позволит принять верное решение о дальнейшей судьбе арбитражных судов и процесса.

В науке вопросы организации и материального обеспечения кадров Госарбитража СССР в 1940 – 1949 гг. являются малоизученными. Краткую характеристику положения сотрудников в отдельных органах Госарбитража в своих работах приводили следующие ученые: Е. С. Андреева [1, с. 109], Д. В. Воронин [2, с. 181, 278, 297], М. И. Клеандров [3, с. 64], А. Ф. Клейнман [4, с. 34], Р. Ф. Каллистратова [5, с. 4] и др. Однако подробно данные вопросы в науке не рассматривались. Рассмотрим кадры Госарбитража СССР в указанный период исходя из упомянутых двух критериев по изученным автором архивным документам.

Организация кадров Госарбитража СССР

Как отмечают Ю. Н. Туганов и В. К. Аулов, история арбитража в СССР не была линейной [6, с. 170]. Это отразилось и на кадрах союзного Госарбитража. В 1930-е годы Госарбитраж в основном состоял из людей с низким уровнем квалификации либо штат не мог сформироваться из-за «изъятия врагов народа» [7, с. 45]. Из анализа ст. 5 Положения о государственном арбитраже от 03.05.1931 г., отмененного лишь 06.07.1961 г. (последующее Положение о Госарбитраже СССР 1960 г. отличалось более высоким уровнем юридической техники [8, с. 72]), следует, что в кадровый состав Госарбитража входили главный арбитр и его заместители, а также государственные арбитры, разрешающие споры¹.

А. Ф. Клейнман отмечал, что «дела в государственном арбитраже рассматриваются не председательствующим и двумя постоянными членами, как это было в арбитражных комиссиях, а государственным арбитром и ответственными представителями спорящих хозорганов, хорошо знающими конкретную специфику работы подчиненных им органов» [4, с. 34]. Об этом также указывала Р. Ф. Каллистратова [5, с. 4].

¹ Постановление ЦИК СССР №5, СНК СССР № 298 от 03.05.1931 «Положение о государственном арбитраже» // СЗ СССР. – 1931. – № 26. – Ст. 203.

По данным Е. С. Андреевой, с 1937 года Госарбитраж при СНК СССР имел в своем составе инспекцию, которая осуществляла функции инструктирования, надзора, кодификации, разработки форм отчетности, в том числе функцию по количественному и качественному учету кадров арбитража. Кадровый состав до 1946 г. состоял из главного арбитра, заместителя главного арбитра, начальника инспекции, начальника отдела надзора, консультантов, вспомогательного и технического персонала [1, с. 108 – 110].

В довоенное время кадры Госарбитража СССР и других арбитражей были в целом укомплектованы, однако имелись некоторые недочеты. Например, по итогам обследования работы Госарбитража при Леноблисполкоме старшим инспектором Госарбитража при СНК СССР Б. С. Москвиным с 10.01.1940 г. по 02.02.1940 г. относительно состояния кадров установлено, что на 01.01.1940 г. работало 35 человек, из них один главный арбитр, один заместитель главного арбитра, десять арбитров и девять консультантов. За 1939 г. было уволено девятнадцать человек и столько же принято. Работа по повышению политической и деловой квалификации была признана неудовлетворительной. Из-за отсутствия штатной единицы кодификатора не была организована кодификация законодательных материалов. Условия работы были неудовлетворительные, так как имелась чрезмерная нагрузка при низкой заработной плате и отсутствии иных выплат².

По итогам обследования работы Госарбитража при Ленинградском областном исполкоме протоколом совещания Госарбитражей при СНК СССР и СНК РСФСР от 02.04.1940 г. было постановлено, что главный арбитр Госарбитража при Леноблисполкоме допустил к работе пять арбитров, не утвержденных исполкомом в качестве таковых (проработали они всего полтора года), что говорило о «плохом руководстве арбитражем»³. Как указывает А. И. Рупасов, впоследствии в 1943 году начался рост обжалований решений городского арбитража, что было обусловлено изменением состава государственных арбитров, сложностью споров и постепенным увеличением юрисконсультов в организациях [9, с. 81].

Военное время вынудило Госарбитраж СССР, постоянно функционировавший в Москве, в октябре 1941 года эвакуировать большую часть работников в г. Энгельс. В Москве осталась функционировать оперативная группа. В г. Новосибирск, Челябинск и Свердловск госарбитры осуществляли выездные сессии для рассмотрения споров предприятий. Как показала практика работы Госарбитража СССР на 06.05.1942 г., данное разделение имело ряд недостатков: основное количество дел рассматривалось небольшой оперативной группой в Москве, число дел в г. Энгельсе было незначительным, а на Урале и в Сибири дел было много, сложность рассмотрения которых была обусловлена расходами на командировки, тратой времени арбитров в пути, по данной причине удлинялись и сроки рассмотрения дел. В этой связи главный арбитр В. Н. Можейко в письме № М-Н от 06.05.1942 г. обращался к заместителю председателя СНК

² Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.). Ф. Р7179. Оп. 11. Д. 605. Л. 2–8.

³ ЦГА СПб. Ф. Р7384. Оп. 17. Д. 31. Л. 33–34.

СССР Н. А. Вознесенскому о необходимости увеличения штата в Москве, сокращении кадров в Энгельсе и переводе оставшихся работников из Энгельса в Свердловск⁴.

В 1942 году Госарбитраж СССР начал работу с неполным штатом ввиду мобилизации ряда работников в Красную армию и эвакуацией их в г. Энгельс, поэтому в Москве число сотрудников существенно сократилось и в начале 1942 г. оставалось 30 человек. На 31 декабря 1942 года в связи с увеличением количества работы число сотрудников возросло до 48 человек⁵.

К началу 1943 года аппарат Госарбитража СССР состоял из 47 работников, а к концу года стало 60 работников (до войны в Госарбитраже СССР было 88 работников)⁶. Выбытие до начала войны девяти руководящих и иных работников Госарбитража СССР в совокупности привело к ослаблению его работы⁷.

На 01 января 1945 года в Госарбитраже при СНК СССР было всего 73 работника, из них 9 арбитров, 3 начальника отдела, 5 старших юристов-консультантов и 16 консультантов⁸. Относительно других арбитражей проверка Госконтроля СССР установила, что, например, Госарбитраж при Тамбовском облисполкоме был «беспризорен», отмечалась нехватка кадров (положено иметь одного главного арбитра, одного арбитра и двух технических сотрудников (всего четыре человека), а фактически работало три человека)⁹.

Как указывает Д. В. Воронин, в начале 1946 г. в Томском арбитраже было всего пять сотрудников: главный арбитр, арбитр, секретарь и машинистка, которые получали небольшую заработную плату. Привлечь постоянные кадры было сложно, поэтому использовался труд совместителей [2, с. 181].

Министерством Госконтроля СССР часто проверялись кадры союзного Госарбитража. Так, в обращении главного государственного контролера МГК СССР и его заместителя к министру Государственного контроля СССР Л. З. Мехлису «О кадрах Госарбитража при Совете Министров СССР» № 1180 от 11.05.1949 г. указывалась сводка аппарата Госарбитража СССР на 16.04.1949 г. по численности (всего работало 87 человек), по структуре кадров (в состав руководства Госарбитража СССР входило 3 человека (главный арбитр и два его заместителя), арбитры – 8 человек, начальники отделов инструктирования и надзора – 2 человека, старшие консультанты и консультанты – 22 человека, вспомогательный, обслуживающий и хозяйственный состав – 52 человека).

Также давалась характеристика работников по возрасту (свыше 50 лет – наибольшее количество людей, до 40 лет – всего 3 человека), по полу (из девяти арбитров двое – женского пола, остальные – мужского)¹⁰, по партийности (членов и кандидатов ВКП(б) – 15 человек, членов ВЛКСМ – 3 человека, беспартийных – 14 человек), по национальности

⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р8424. Оп. 1. Д. 73. Л. 4.

⁵ Там же. Ф. Р5446. Оп. 49а. Д. 3426. Л. 97.

⁶ Там же. Ф. Р5446. Оп. 46а. Д. 5983. Л. 93.

⁷ Там же. Ф. Р5446. Оп. 81а. Д. 357. Л. 180.

⁸ Там же. Ф. Р8300. Оп. 11. Д. 160. Л. 77.

⁹ Там же. Ф. Р8300. Оп. 11. Д. 163. Л. 62–68.

¹⁰ Там же. Ф. Р8424. Оп. 1. Д. 232. Л. 48–52.

(русские – 10 человек и евреев – 22 человека), по образованию (наибольшее количество людей – 22 человека с высшим юридическим образованием, с финансово-экономическим – всего 3 человека, со средним общим образованием – 3 человека, с начальным общим – 2 человека), по стажу работы (свыше 10 лет – 3 человека, до 10 лет – 9 человек, до 5 лет – 7 человек, до 3-х лет – 13 человек).

Отмечались отдельные работники, имевшие на тот момент отрицательные биографические сведения (к данным сведениям относились: факт участия работников в эсеровской организации молодежи и других подобных организациях, наличие близких родственников-дворян, факта арестов близких родственников, их нахождение в США и в других недружественных государствах и др.). Особое внимание уделялось руководителю Госарбитража СССР (какой у него был круг приближенных работников, чем он занимался помимо основной работы и пр.)¹¹.

Тем самым средний облик арбитра Госарбитража СССР можно было бы представить следующим образом: мужчина 55-ти лет, еврей, высшее юридическое образование, стаж работы в Госарбитраже – три года.

Постановлением Совета Министров СССР «О неудовлетворительной работе Госарбитража при СМ СССР» № 2230 от 29.05.1949 г. было установлено, что аппарат Госарбитража СССР плохо укомплектован квалифицированными кадрами с опытом хозяйственной работы¹².

Организация труда работников Госарбитража СССР в рассматриваемый период была временно изменена в связи с войной. В целом условия труда работников Госарбитража СССР в рассматриваемый период были относительно оптимальными. В военное время часть работников добровольно направилась на фронт, другая часть претерпевала временные трудности в условиях труда: экстренная эвакуация, переезды в другие города, частые командировки арбитров для рассмотрения споров, увеличение рабочей и психоэмоциональной нагрузки на работников Госарбитража СССР.

Штатная структура кадров в Госарбитраже СССР с 1940 по 1949 гг. почти не менялась и состояла на 1949 год из одного главного арбитра, двух его заместителей, восьми государственных арбитров, одного начальника отдела инструктирования, одного начальника отдела надзора, двадцати двух старших консультантов и консультантов, а также пятидесяти двух сотрудников вспомогательного/обслуживающего персонала.

Социально-экономическое положение кадров Госарбитража СССР

В 1930-е годы заработная плата работников Госарбитража СССР равнялась заработной плате сотрудников судов, Прокуратуры СССР в соответствии с Постановлением СНК СССР от 27.07.1936 г. Однако в дальнейшем в Постановлении СНК СССР от 24.06.1939 г. (о размере оплаты труда) не был упомянут Госарбитраж СССР, в связи с чем заработная плата работников арбитража не повышалась. На 1939 год заработная плата работников арбитража отставала от оплаты труда работников юстиции.

¹¹ ГАРФ. Ф. Р8300. Оп. 45. Д. 14. Л. 129–139.

¹² Там же. Ф. Р5446. Оп. 51а. Д. 6783. Л. 166.

Данное обстоятельство существенно затрудняло привлечение в арбитраж новых сотрудников¹³.

Размеры окладов в союзном Госарбитраже по состоянию на 01.04.1944 г. зависели от занимаемой должности. У руководителя союзного Госарбитража В. Н. Можейко оклад был 1750 руб., его заместителя Г. Г. Есипова – 1600 руб., у арбитра П. С. Заславского – 1200 руб., у других арбитров 900 – 1000 руб., иные сотрудники получали оклад от 200 до 660 руб.¹⁴.

Учитывая данную негативную ситуацию с окладами, главный арбитр В. Н. Можейко неоднократно обращался за разрешением данного вопроса в различные инстанции. Так, в письме № 200с от 13.01.1948 г. В. Н. Можейко обратился к заместителю председателя Совета Министров СССР В. М. Молотову о существенном ухудшении материально-бытового обеспечения работников Госарбитража с просьбой восстановить прикрепление всех работников арбитража к столовой лечебного питания и Центральной поликлиники Лечсанупра Кремля, восстановить денежную дотацию¹⁵.

Несправедливую ситуацию с материальным обеспечением он также упоминал в докладе о работе Госарбитража при Совете Министров СССР за 1947 г. № 1437с от 14.05.1948 г. Так, главарбитр указывал, что улучшение деятельности Госарбитража существенно затруднялось рядом обстоятельств. Во-первых, заработная плата работников арбитражей не пересматривалась с 1936 г. Во-вторых, отставало материально-бытовое обеспечение ряда работников Госарбитражей. В-третьих, имело место недостаточность штата, который не увеличивался, а наоборот, сокращался¹⁶. Тем временем в анонимном письме к Л. П. Берия № 298-967 от 24.05.1948 г. уже предлагалась новая кандидатура на пост главного арбитра (И. Е. Баранова с его биографическими сведениями)¹⁷.

Впоследствии в письме № 73-1 от 08.06.1945 г. В. Н. Можейко обращался в Государственную штатную комиссию при СНК СССР о необходимости установления для работников Госарбитража СССР одиннадцати персональных окладов, однако в ответном письме получил отказ в связи с «нецелесообразностью» установления данных окладов¹⁸.

В Отчете о работе Госарбитража при Совете Министров СССР за 1948 г. и первый квартал 1949 г. № 1430с от 28.04.1949 г. указано, что штаты в органах Госарбитража не соответствовали объему их работы. В начале войны (1941 г.) количество дел резко уменьшилось (исключением был Госарбитраж СССР, где были сосредоточены все споры, связанные с военными заказами), в связи с чем штаты были сокращены. С 1943 года численность дел постепенно начало расти и на 1949 г. превышало в три раза по сравнению с довоенным временем, при этом штат так и не был увеличен, а наоборот, сокращен и доведен до 689 единиц по всем респуб-

¹³ ГАРФ. Ф. Р5446. Оп. 49а. Д. 3426. Л. 105.

¹⁴ Там же. Ф. Р8300. Оп. 11. Д. 161. Л. 82 – 83.

¹⁵ Там же. Ф. Р5446. Оп. 50а. Д. 5171. Л. 1 – 3.

¹⁶ Там же. Ф. Р5446. Оп. 50а. Д. 5171. Л. 7 – 9.

¹⁷ Там же. Ф. Р5446. Оп. 51а. Д. 6783. Л. 155 – 156.

¹⁸ Там же. Ф. Р8424. Оп. 1. Д. 117. Л. 18 – 19.

ликам и регионам СССР. Данная ситуация перегружала арбитражи, особенно в промышленных районах, что способствовало снижению качества решений, увеличению сроков рассмотрения дел, ослаблению борьбы с недочетами в деятельности хозяйственных организаций.

Отмечалось, что заработная плата работников арбитражей отставала от заработной платы работников судов и Прокуратуры СССР. Так, в Госарбитраже при Свердловском Облсполкоме главный арбитр рассматривал сложные и крупные по цене иска споры предприятий тяжелой индустрии Урала и получал оклад 830 руб., что было в два раза меньше оклада областного прокурора и председателя с членами областного суда. Также, ряд руководителей отделов союзного Госарбитража не получали денежного довольствия при окладе 1200 руб. в отличие от членов Верховного Суда СССР, которые при окладе 2250 руб. получали денежное довольствие в 3000 руб. Ряд руководителей отделов Госарбитража СССР также не обслуживались в кремлевской столовой, были откреплены от Центральной поликлиники Лечсанупра Кремля¹⁹.

Например, о низкой заработной плате работников Кемеровского областного арбитража (вполовину меньше зарплаты судей, прокуроров, сотрудников юстиции) говорит также Д. В. Воронин [2, с. 264].

В Госарбитраже СССР существовало стимулирующее работу его сотрудников награждение премиями в виде денег, часов и, возможно, других предметов, а также включение в ряды «отличников». Так, в Госарбитраже при Совете Министров СССР Приказом № 19 от 27.04.1946 г. объявлялись арбитры-отличники в количестве 14 человек и арбитры-ударники в количестве 39 человек²⁰. Например, Приказом № 27 по Госарбитражу при Совете Министров СССР от 16.07.1946 г. трое работников получили денежные премии в размере месячного оклада, а остальные трое сотрудников в виде часов²¹. Премировались также госарбитры женского пола в связи с Международным женским днем по 150 – 500 руб.²². Имелись Приказы по Госарбитражу СССР относительно порядка обучения вновь принятых на работу сотрудников, утверждении Положений об отделах инструктирования, надзора, архива и пр.²³.

Кроме положительного стимулирования в целях поддержания трудовой дисциплины главным арбитром или его заместителем объявлялись выговоры и замечания сотрудникам Госарбитража СССР, если они работали по совместительству без разрешения руководителей обоих заинтересованных учреждений и предприятий, опаздывали на работу и т.д.²⁴.

По мнению А. С. Машковой, впоследствии проблемы в деятельности Госарбитража СССР в 1950-е годы объяснялись также нехваткой сотрудников и недостаточностью знаний арбитров относительно работы хозяйственных организаций [10, с. 155–156]. Стоит учесть, что в 1953 году была временная передача органов Госарбитража вместе с кадрами в состав Ми-

¹⁹ ГАРФ. Ф. Р5446. Оп. 51а. Д. 6783. Л. 121–123.

²⁰ Там же. Ф. Р8424. Оп. 1. Д. 138. Л. 16.

²¹ Там же. Д. 138. Л. 28.

²² Там же. Д. 310. Л. 170.

²³ Там же. Д. 138. Л. 41–53.

²⁴ Там же. Д. 197. Л. 44–45.

нистерства юстиции СССР [11, с. 9]. Данный переход негативно сказался на материальном обеспечении его сотрудников (например, нижним порогом должностных окладов главных арбитров союзных республик, облисполкомов, местных органов управления стали 790 руб. в месяц, в этой связи арбитры массово ставили вопрос об освобождении их от работы)²⁵.

Заключение

Резюмируя, можно сказать, что фактическое положение кадров в союзном Госарбитраже с 1940 по 1949 г. отличилось от его нормативного правового регулирования. С организационной точки зрения кадровый вопрос в части его численности, количественного и качественного состава менялся в связи с Великой Отечественной войной. Тем не менее условия труда были относительно оптимальными (вредные и (или) опасные производственные факторы в силу характера работы отсутствовали).

Положение о Госарбитраже от 03.05.1931 г. предусматривало в структуре кадров Госарбитража наличие главного арбитра, его заместителей и государственных арбитров (количество не указывалось). Фактически, исходя из данных архивных дел и точек зрения ученых, кроме вышеуказанных должностей в Госарбитраже СССР были должности начальников отделов надзора и инструктирования, старшие консультанты и консультанты (по всей видимости младшие), оказывающие содействие в работе арбитров, а также вспомогательный, обслуживающий и хозяйственный персонал. Стоит учесть и немаловажную роль Государственной штатной комиссии при СНК/Совете Министров СССР, которая окончательно устанавливала параметры структуры кадров арбитража, количество окладов, а также рассматривала вопросы дополнительного финансового обеспечения кадров союзного Госарбитража.

С 1939 года по рассматриваемый 1949 год заработная плата работников Госарбитража СССР была в 2-3 раза меньше оплаты труда судей, прокуроров и других сотрудников юстиции. При низких окладах сотрудники арбитража в отличие от вышеуказанных сотрудников юстиции в условиях большого количества рассматриваемых споров не получали дополнительно денежного довольствия и специального обслуживания в поликлинике и столовой. Тем не менее главный арбитр В. Н. Можейко старался из имеющихся средств стимулировать работников путем выплат небольших премий (в том числе премий в форме часов). Плохое материальное обеспечение работников арбитража объясняет текучесть кадров, отсутствие постоянного квалифицированного состава, привлечение работников по совместительству, наличие большинства работников в возрасте более пятидесяти лет, а в совокупности объясняет ненадлежащее качество решений, задержки в рассмотрении споров и другие недостатки в работе Госарбитража СССР. Несмотря на данные обстоятельства, сотрудники союзного Госарбитража старались добросовестно выполнять свои обязанности и внесли положительный вклад в обеспечение работы хозяйственных организаций Советского Союза.

²⁵ ГАРФ. Ф. Р9492. Оп. 9. Д. 166. Л. 61 – 62.

Список литературы

1. Андреева, Е. С. Становление и развитие арбитражных судов в России в период с 1922 г. по 1993 г.: историко-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Е. С. Андреева. – Москва, 2002. – 197 с.
2. Воронин, Д. В. Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты : дис. ... д-ра юрид. наук : 07.00.02 / Д. В. Воронин. – Томск, 2016. – 553 с.
3. Клеандров, М. И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее / М. И. Клеандров. – Москва : Волтерс Клувер, 2006. – 600 с.
4. Клейнман, А. Ф. Арбитраж в СССР: учебное пособие / под ред. А. Ф. Клейнмана. – Москва : Изд-во Московского университета, 1960. – 192 с.
5. Каллистратова, Р. Ф. Разрешение споров в Государственном арбитраже / Р. Ф. Каллистратова. – Москва : Госюриздат, 1961. – 205 с.
6. Туганов, Ю. Н. Генезис арбитража и проблемы периодизации: 1924–1931 гг. / Ю. Н. Туганов, В. К. Аулов // Военное право. – 2020. – № 3(61). – С. 161–172.
7. Васильченко, В. Н. Государственный арбитраж в 1930-е годы: история развития процессуальных правил / В. Н. Васильченко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2024. – № 3. – С. 44–48. doi: 10.18572/1812-383X-2024-3-44-48
8. Рассказов, В. Л. Экономическое правосудие в советской и постсоветской России / В. Л. Рассказов, А. Р. Резниченко. // Эпомен. – 2024. – № 87. – С. 68–79.
9. Рупасов, А. И. Деятельность Ленинградского городского и областного государственных арбитражей в 1943–1944 гг. / А. И. Рупасов // Петербургский исторический журнал. – 2022. – № 3. – С. 80–89. doi: 10.51255/2311-603X_2022_3_80
10. Машкова, А. С. Преодоление недостатков в деятельности советского государственного арбитража в 1931–1974 гг. / А. С. Машкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 4. – С. 154–157. doi: 10.24412/2073-0454-2023-4-154-157
11. Упоров, И. В. Реформа советского арбитража 1931 года: содержание и значение в сфере разрешения экономических споров / И. В. Упоров // Дневник науки. – 2021. – № 3(51). – С. 1–11.

References

1. Andreeva E.S. *PhD of Candidate's thesis (Law)*, Moscow, 2002, 197 p. (In Russ.).
2. Voronin D.V. *PhD of Doctor's thesis (Law)*, Tomsk, 2016, 553 p. (In Russ.).
3. Kleandrov M.I. *Ekonomicheskoye pravosudiye v Rossii: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye* [Economic Justice in Russia: Past, Present, Future], Moscow: Volters Kluver, 2006, 600 p. (In Russ.).
4. Kleyman A.F. *Arbitrazh v SSSR: uchebnoye posobiye* [Arbitration in the USSR: A Textbook], Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1960, 192 p. (In Russ.).
5. Kallistratova R.F. *Razresheniye sporov v Gosudarstvennom arbitrazhe* [Dispute Resolution in State Arbitration], Moscow: Gosyurizdat, 1961, 205 p. (In Russ.).
6. Tuganov Yu.N., Aulov V.K. [Genesis of Arbitration and Problems of Periodization: 1924-1931], *Voyennoye pravo* [Military Law], 2020, no. 3(61), pp. 161-172. (In Russ., abstract in Eng.)
7. Vasil'chenko V.N. [State Arbitration in the 1930s: History of the Development of Procedural Rules], *Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess* [Arbitration and Civil Procedure], 2024, no. 3, pp. 44-48. doi: 10.18572/1812-383X-2024-3-44-48 (In Russ., abstract in Eng.)
8. Rasskazov V.L., Reznichenko A.R. [Economic Justice in Soviet and Post-Soviet Russia], *Epomen* [Epomen], 2024, no. 87, pp. 68-79. (In Russ., abstract in Eng.)
9. Rupasov A.I. [Activities of the Leningrad City and Regional State Arbitration Courts in 1943–1944], *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal* [Petersburg Historical Journal], 2022, no. 3, pp. 80-89. doi: 10.51255/2311-603X_2022_3_80 (In Russ., abstract in Eng.)

10. Mashkova A.S. [Overcoming Shortcomings in the Activities of the Soviet State Arbitration Court in 1931–1974], *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2023, no. 4, pp. 154–157. doi: 10.24412/2073-0454-2023-4-154-157 (In Russ., abstract in Eng.)

11. Uporov I.V. [The 1931 Soviet Arbitration Reform: Content and Significance in the Field of Economic Dispute Resolution], *Dnevnik nauki* [Science Diary], 2021, no. 3(51), pp. 1–11. (In Russ., abstract in Eng.)

General Characteristics of the Staff Composition of the USSR State Arbitration Court in the 1940s

V. N. Vasilchenko, *St. Petersburg United Bar Association,
St. Petersburg Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice,
St. Petersburg, Russia; vvn-lawyer@yandex.ru*

The article examines the specifics of the staff composition in the State Arbitration under the Council of People's Commissars of the USSR/The Council of Ministers of the USSR (hereinafter - USSR State Arbitration Court) in 1940-1949. The relevance of the article stems from the understudied nature of the topic in historical and legal sciences. The staff composition is analyzed from the perspectives of organization and socio-economic status. Regarding staff organization, it is noted that the nomenclature of positions in the State Arbitration bodies, as established by the Regulation on the State Arbitration, differed from the actual staff structure during the period under review and remained largely unchanged overall. Staff turnover was high, intensifying during the war years, while after the war, the number of employees approached pre-war levels. The socio-economic situation of USSR State Arbitration employees differed significantly from the material support provided to judges, prosecutors, and other justice officials. Arbitration employees' salaries were 2-3 times lower. Amid a large volume of cases handled, USSR State Arbitration workers received no additional monetary allowances, were not served at the Kremlin canteen, and were detached from the Central Polyclinic of the Kremlin Medical Administration. Nevertheless, the chief arbitrator of the USSR State Arbitration, V. N. Mozheyko, repeatedly paid bonuses to individual employees from available funds for work achievements. The conclusion is drawn that the actual nomenclature of positions in the union State Arbitration was at a high level, corresponding to the realities of the time. Amid a large influx of cases, numerical and qualitative instability of staff, and changes in working conditions, arbitration employees strove to conscientiously fulfill their duties. Poor material support prevented the attraction of new permanent and qualified staff, as well as the full realization of the potential of the USSR State Arbitration.

Keywords: the Great Patriotic War; reprimand; USSR State Arbitration; State Staff Commission under the Council of People's Commissars of the USSR; chief arbitrator; staff; salary; award.

© В. Н. Васильченко, 2026

Статья поступила в редакцию 31.12.2025

При цитировании использовать:

Васильченко В. Н. Общая характеристика кадрового состава Государственного арбитража СССР в 1940-е гг. // *Право: история и современность*. – 2026. – Т. 10, № 2. – С. 149 – 158. doi: 10.17277/pravo.2026.02.pp.149-158