

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СУДЕЙ РФ: АНАЛИЗ, ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

**Татьяна Михайловна Лаврик**, канд. юрид. наук, доцент,  
заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс»,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,  
Тамбов, Россия;  
lavriktan@mail.ru

**Елена Андреевна Хоружая**, магистрант,  
кафедра «Гражданское право и процесс»,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,  
Тамбов, Россия;  
Lenohca01@bk.ru

*Исследованы значение и проблемы этического вопроса в контексте судей как важного элемента судебной власти. Рассмотрены теоретико-методологические основы профессиональной этики судей. Приведен анализ современного состояния организационно-правовых основ этики. Дана оценка значимости проблем и предложены рекомендации путей по возможности их решения.*

**Ключевые слова:** профессиональная этика; судья; правосудие; судебная власть; судейская этика.

### Введение

Проблема этики актуальна с момента ее появления в правовом поле. Этика для специалиста составляет духовную жизнь его деятельности, гуманность и уважение принципов цивилизованного общества. Государство является фундаментом, на котором строится каждая сфера жизни граждан. Сфера осуществления правосудия – одна из основных, обеспечивающая порядок, защиту и мирное сосуществование. Судьи олицетворяют облик правосудия, именно поэтому этическая составляющая в их деятельности крайне важна. Этим обусловлена актуальность выбранной темы исследования.

Многие полагают, что правосудие, в основном, строится на нормах права, на судебной практике, опирается на букву закона. Этимология слова позволяет делать подобные выводы. «Правосудие» состоит из двух автономных слов «право» и «суд», что лишний раз подчеркивает неразрывность норм права, в качестве голоса законодателя, и судопроизводства, в качестве деятельности, осуществляющей разрешение споров различного уровня и характера. Безусловно, это так. Однако данный факт, так ярко бросающийся в глаза многим исследователям, одновременно скрывает важность роли человеческой составляющей в части правосудия. Неосознанно может вводить в заблуждение и противопоставлять нормы права нормам морали. Поэтому важно разобраться, какое место отведено моральным нормам в деятельности судей РФ?

## Основная часть

Статья 10 Конституции Российской Федерации закрепляет разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, подчеркивая их самостоятельность [1]. Глава 7 в свою очередь посвящена судебной власти и раскрывает основные понятия, такие как судебная система; виды судопроизводства; требования к кандидату на должность судьи; принципы деятельности судьи – независимость, несменяемость и неприкосновенность; принципы судопроизводства – состязательность и равноправие сторон, гласность разбирательства; финансирование судов; характеристика конституционного и верховного судов.

Эти положения раскрывают базовое понимание фундамента и строение судебной власти в правовом отношении, но раскрывают ли в этическом? Ответ на данный вопрос можно найти в других нормативно-правовых актах: Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (далее – Закон) [2], Кодексе судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022) (далее – Кодекс) [5].

Первое упоминание об этической составляющей указано в п. 2 ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1: «Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности». В противовес Трудовому кодексу [4], данное определение указывает на наличие ответственности, которую несет судья на протяжении всего времени, вне зависимости от графика его деятельности. Это объясняется тем, что судья является лицом суда, который в свою очередь является носителем судебной власти. Любое неверное действие судьи в этическом плане наносит весомый ущерб престижу судебной власти и уменьшает доверие народа к ней.

Стоит отметить ст. 8 вышеупомянутого нормативного акта, закрепляющую процедуру присяги судьи: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть». Хотя присяга и относится к устной форме действия правового характера, по своей сути является клятвой. Клятва в свою очередь несет нравственную функцию и в контексте присяги судьи является моральным обещанием исполнять обязанности в соответствии с совестью, принципами гуманности и уважением к человеку. Присяга судьи полностью основывается на моральных нормах и характеризует этическое поведение судей на протяжении всей последующей профессиональной деятельности.

В Законе отсутствует статья, посвященная важности роли судейской этики, в частности, Кодексу судейской этики, ее нормам и принципам. В этой связи требуется рассмотреть Кодекс как самостоятельный документ более детально. В Кодексе также отсутствует понятие судейской этики. Однако, исходя из преамбулы Кодекса, можно «собрать» понятие профессиональной этики: «Под профессиональной этикой судьи понимается

система норм, устанавливающая единые стандарты профессионального поведения судей». Данная система базируется на принципах справедливости, честности, беспристрастности, добросовестности, чести и достоинства. Совокупность данных принципов отражает такое понятие, как совесть судьи, на которую он должен опираться, помимо закона, согласно присяге и нормам морали.

Таким образом, можно выделить явные цели, которые преследует профессиональная этика: «Вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных решений; обеспечение права каждого на справедливое и своевременное рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом; повышение общественного доверия к судебной власти и качеству правосудия».

В Кодексе четко определены средства обеспечения данных целей, к которым относятся государственные гарантии, материальное и социальное обеспечение.

Таким образом, судейская этика – это правила регуляции поведения судьи в его профессиональной деятельности, основанные на нормах морали.

Анализ структуры Кодекса позволяет сделать следующие выводы.

1. Кодекс не является федеральным законом – это акт судейского сообщества, обязательность следования ему продиктовано правовым статусом судьи.

2. Важный момент, отличающий судей от других профессиональных деятелей права, заключается в отсутствии срока окончания действия данного акта по истечении срока служебных обязанностей, то есть другими словами необходимость следования этическим правилам начинается с момента вступления в должность судьи или наделения лица судейскими полномочиями и не заканчивается даже во время отставки судьи.

3. В Кодексе содержатся общие требования к правилам поведения судьи:

- о соблюдении Закона и Кодекса (соблюдение Кодекса судейской этики должно быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни);
- обеспечении приоритетности судейской деятельности (роль судьи занимает доминирующее положение над другими видами деятельности, не запрещенными законом и не влекущими за собой конфликт интересов);
- обеспечении его статуса, то есть соответствии морально-этическим принципам справедливости, честности, достоинства;
- действию антикоррупционных норм, которые призывают не превышать и не злоупотреблять своими полномочиями;
- относительно принятия званий, наград и подарков, что дает разрешение на такие блага, если они не противоречат закону.

К принципам и правилам поведения судьи во время профессиональной деятельности относят принципы независимости, объективности и беспристрастности, равенства, компетентности и добросовестности. Кодекс также прописывает положение, при котором судья должен руководствоваться общепризнанными нормами и принципами морали и этики в случаях, нерегулируемых Кодексом.

Правила поведения реализуются при осуществлении организационно-распорядительных полномочий и взаимодействии с представителями средств массовой информации.

Принципы и правила поведения судьи вне его профессиональной деятельности призваны обеспечить сохранность авторитета судебной власти даже во время неисполнения судьей обязанностей по отправлению правосудия; регулируют участие в деятельности, связанной с развитием права и законодательства, с общественной деятельностью, в профессиональных организациях; указывают на ограничения, связанные с осуществлением юридической практики, с участием в предпринимательской и политической деятельности; регулируют взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления, получение вознаграждения во внесудебных деятельности, свободу выражения мнения.

Таким образом, Кодекс составляет стандарт поведения во время и вне профессиональной деятельности судьи, базируется на моральных принципах и регулирует сферы реализации судей, не связанных с осуществлением правосудия.

Хотя нормы этики отсутствуют в вышеупомянутом Законе о правовом статусе судьи, в нем встречается упоминание о Кодексе в части дисциплинарной ответственности, то есть за несоблюдение норм этики судья несет ответственность в виде дисциплинарных взысканий. Согласно ст. 12.1, дисциплинарная ответственность наступает за совершение проступка – действия, являющегося по своей характеристике виновным, или за бездействие, влекущим за собой последствия как от совершения вины. Указанная статья закрепляет такие виды дисциплинарной ответственности, как замечание, предупреждение, понижение в квалификационном классе, досрочное прекращение полномочий судьи. Виды взысканий перечислены в порядке от уменьшения к увеличению значимости дисциплинарного проступка. Значимость зависит от многих факторов: его характера, обстоятельства возникновения, последствий и степени нарушения, личности судьи и формы вины.

*Замечание* – это первая ступень дисциплинарной ответственности, налагается при незначительных проступках и выражается в устной форме.

*Предупреждение* – вторая ступень, применяется в более серьезных случаях, когда замечания недостаточно, или если это повторное взыскание.

*Понижение в квалификационном классе* – третья ступень, характеризующаяся существенной виной при нарушении Закона и(или) Кодекса, в случаях повторного совершения проступка.

*Досрочное прекращение полномочий судьи* – четвертая и последняя ступень, применяется в случаях огромного нанесения ущерба на репутацию судьи при нарушении закона материального и процессуального права и норм Кодекса, осуществляется только при наличии жалобы.

Практическая реализация рассматриваемых норм позволяет выявить ситуации, связанные с обстоятельствами, неподвластными контролю судьи, позволяющие освободить его от дисциплинарной ответственности. К ним относятся чрезвычайные обстоятельства, которые нельзя было предугадать, а именно стихийные бедствия, эпидемии, террористические акты, военные действия и действия, применяемые государственными органами и органами местного самоуправления.

К обстоятельствам, освобождающим судью от дисциплинарной ответственности, относят также сроки наложения взыскания. Если с момента

обнаружения проступка прошло свыше шести месяцев, вычитая внеслужебные периоды: отпуск, болезнь, служебная проверка, или свыше двух лет с момента совершения проступка, то автоматически входит в силу правило о невозможности наложения взыскания. Кроме того, дисциплинарная ответственность может быть обнулена. Если с момента наложения взыскания на судью на протяжении года не было совершено повторного проступка, то по истечении 12 месяцев история привлечения к дисциплинарной ответственности обнуляется.

Анализом статистики в практическом плане относительно дисциплинарной ответственности и других вопросов занимается орган судейского сообщества – Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации (*далее* – ВККС). 17 июля 2025 года ВККС было проведено семинар-совещание в Москве, посвященное актуальным темам деятельности коллегии. В его обсуждении участвовали председатели квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, руководители органов судейского сообщества, представители органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Открыл данное совещание председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Николай Викторович Тимошин. Для иллюстрации ситуации с наложением дисциплинарной ответственности на судей необходимо проанализировать статистические данные, которые были рассмотрены в ходе семинар-совещания в формате итогов работы коллегии.

Проанализируем представленные данные за 2023–2024 гг. [6]. Рассмотрим статистику привлечения к дисциплинарной ответственности по данным ВККС: за 2023 г. – 249, 2024 г. – 222 нарушений. Исходя из приведенных данных, получаем вывод, что по сравнению с 2023 г., 2024 год показал себя с лучшей стороны, так как число привлеченных к дисциплинарной ответственности незначительно, но уменьшилось.

Рассмотрим характер дисциплинарной ответственности за 2023 и 2024 гг., исходя из примененных к судьям мер взысканий: предупреждение – 46 %; замечание – 42 %; досрочное прекращение полномочий судьи – 10 %; понижение в квалификационном классе – 2 %. Очевидно, что предупреждение и замечание было применено в подавляющем большинстве. Это говорит о том, что характер проступков малозначительный и чаще всего не требует применения крайних мер. Однако предупреждений больше, чем замечаний, это наталкивает на мысль, что судьи могли быть подвергнуты дисциплинарной ответственности повторно, как следствие это исключает возможность применить самую щадящую меру наказания в виде замечания. Существенное нарушение норм Закона и(или) Кодекса составляет 12 %. Из них 10 % досрочное прекращение полномочий и всего 2 % понижение квалификационного класса, что тоже указывает на наличие судей совершающих проступки повторно в течение года. По сравнению с другими видами взысканий это, безусловно, невысокий процент, поэтому в данном вопросе необходим дальнейший анализ в целях доведения информации до профессионального сообщества и сведению подобных правонарушений к минимуму без дальнейшего повторения.

Несмотря на то что законодательство РФ не стоит на месте в отношении этического вопроса, для судей существует множество проблем, которые требуют изучения и поиска решения. К таким проблемам относятся в первую очередь пробелы и нечеткие формулировки в правовом поле.

Рассмотрим некоторые проблемы, связанные с этим вопросом:

1) отсутствие статьи, посвященной судейской этике в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1. В Законе есть лишь упоминание, что за нарушение Кодекса наступает дисциплинарная ответственность. Необходимо для полной ясности и раскрытия важности данного вопроса внести статью об этике. Статья может содержать положения о понятии этики, ее принципах, ссылку на Кодекс и его определение;

2) в статье 12.1 Закона в части раскрытия сущности видов взысканий нарушение Кодекса этики упомянуто только относительно таких взысканий, как досрочное прекращение полномочий и понижение квалификационного класса. Считаем, необходимо расширить область действия данного нарушения на оставшиеся взыскания – замечание и предупреждение, так как не все положения Кодекса требуют принудительной отставки судьи, к примеру, регулирование вопроса о социальных сетях [7, с. 140]. Характер правонарушения может быть в конкретной ситуации малозначительным;

3) отсутствие четких примеров дисциплинарных проступков. Данный факт дает весьма широкое представление о формах и обстоятельствах нарушений, следует разработать структурированный список возможных нарушений, дополнив ст. 12.1 Закона;

4) существует противоречие относительно дисциплинарных мер, распространяемых на судей в целом, и судью Конституционного Суда в частности. В Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 указано: «За совершение дисциплинарного проступка ... на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: замечания; предупреждения; понижения в квалификационном классе; досрочного прекращения полномочий судьи». В свою очередь, в п. 3 ст. 15 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» указано: «За совершение дисциплинарного проступка ... на судью Конституционного Суда Российской Федерации по решению Конституционного Суда Российской Федерации может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: предупреждения, прекращения полномочий судьи» [3]. Вероятно в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» следует изменить формулировку на более корректную, чтобы не складывалось впечатление о полном освобождении судей Конституционного Суда от дисциплинарной ответственности;

5) в Кодексе судейской этики отсутствует понятие самой этики. Его можно вывести самостоятельно, путем проведения анализа норм указанного документа, но является ли это правильным? Необходимо дополнить общие положения толкованием понятия «судейская этика».

## Заключение

Подводя итог, пробелы и противоречия в правовом регулировании стоит решать и устранять для совершенствования законодательства и практики в вопросе судейской этики. Анализ количества дисциплинарных проступков говорит об актуальности данного вопроса, есть необходимость в исследовании темы о судейской этике, внедрении ее в сферу профессионального развития судей посредством разработок отдельных программ повышения квалификации, задач-ситуаций при проведении аттестации, организаций конференций и семинаров на данную тему, просвещение граждан в сети Интернет.

Судебная власть – древний институт, имеющий многовековую историю, однако вопрос этического плана начал свое становление не так давно. Это говорит о том, что этическая составляющая только начинает свое развитие и существует множество проблем, требующих немедленного рассмотрения, особенно в законодательном отношении, так как закрепление или отсутствие закрепления норм влияет на репутацию судьи и авторитет судебной власти.

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 35. – Ст. 4593.
2. О статусе судей в Российской Федерации : закон от 26.06.1992 № 3132-1 [Электронный ресурс] : // СПС КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/) (дата обращения: 20.10.2025)
3. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4172/bc7d7fc0e610fa820ba6c24087392549b37d107d/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/bc7d7fc0e610fa820ba6c24087392549b37d107d/) (дата обращения: 21.10.2025)
4. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1) – Ст. 3.
5. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139928/34ef9d119fa677df7f36f2a3c84a22d1b748e273/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139928/34ef9d119fa677df7f36f2a3c84a22d1b748e273/) (дата обращения: 22.10.2025)
6. Обзор результатов деятельности ВККС РФ за 2024 и 2023 годы [Электронный ресурс] : офиц. сайт ВККС РФ. – URL : <https://vkks.ru/publication/107994/> (дата обращения: 23.10.2025).
7. Румянцева, М. А. Дисциплинарная ответственность судей в РФ: проблемы и перспективы / М. А. Румянцева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 7. – С. 139–142. doi: 10.23672/SAE.2023.73.31.028

## References

1. [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments introduced by the RF Laws on Amendments to the Constitution of the Russian Federation no. 6-FKZ dated 30.12.2008,

no. 7-FKZ dated 30.12.2008, no. 2-FKZ dated 05.02.2014, no. 11-FKZ dated 21.07.2014], *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2020, no. 35, article 4593. (In Russ.)

2. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/) (accessed 22 October 2025).

3. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4172/bc7d7fc0e610fa820ba6c24087392549b37d107d/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/bc7d7fc0e610fa820ba6c24087392549b37d107d/) (accessed 22 October 2025).

4. [Labor Code of the Russian Federation: Federal Law of 30.12.2001 No. 197-FZ (as amended on 07.04.2025)], *Sobraniye zakonodatel'stva RF* [Collected of Legislation of the Russian Federation], 2002, no. 1 (Part 1), article 3. (In Russ.)

5. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139928/34ef9d119fa677df7f36f2a3c84a22d1b748e273/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139928/34ef9d119fa677df7f36f2a3c84a22d1b748e273/) (accessed 22 October 2025).

6. Available at: <https://vkks.ru/publication/107994/> (accessed 23 October 2025).

7. Rumyantseva M.A. [Disciplinary liability of judges in the Russian Federation: problems and prospects], *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences.], 2023, no. 7, pp. 139-142. doi: 10.23672/SAE.2023. 73.31.028 (In Russ., abstract in Eng.)

### **Professional Ethics of Judges of the Russian Federation: Analysis, Problems, Solutions**

**T. M. Lavrik**, *Cand. Sci. (Law), Associate Professor,  
Head of Department of Civil Law and Process,  
Tambov State Technical University, Tambov, Russia;  
lavriktan@mail.ru*

**E. A. Khoruzhaya**, *Master's,  
Department of Civil Law and Process, Tambov State Technical University,  
Tambov, Russia;  
Lenohca01@bk.ru*

*This article discusses the importance and problems of the ethical issue in the context of judges as an important element of judicial power. Theoretical and methodological foundations of the professional ethics of judges have been examined. The current state of the organizational and legal foundations of ethics is analyzed. The significance of the problems is assessed, and recommendations are made on ways to possibly solve them.*

**Keywords:** professional ethics; judge; justice; judicial power; judicial ethics.

© Т. М. Лаврик, 2026

© Е. А. Хоружая, 2026

*Статья поступила в редакцию 08.10.2025*

При цитировании использовать:

**Лаврик Т. М., Хоружая Е. А.** Профессиональная этика судей РФ: анализ, проблемы, пути решения // *Право: история и современность*. – 2026. – Т. 10, № 1. – С. 091 – 098 doi: 10.17277/pravo.2026.01.pp.091-098