

### **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ (НЕЙРОСЕТЬ) КАК СОВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА ОПТИМИЗАЦИИ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ И ИНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ**

**Денис Валентинович Теткин**, канд. юрид. наук, полковник полиции,  
доцент кафедры уголовного процесса,  
Рязанский филиал ФГКОУ ВО «Московский университет МВД  
Российской Федерации имени В. Я. Кукоты», Рязань, Россия;  
tyotkinden@mail.ru

**Дмитрий Денисович Даниленко**, лейтенант юстиции,  
следователь ОМВД России по Октябрьскому району,  
Рязань, Россия;  
dima.danilenko.01danilenko@yandex.ru

*Статья посвящена перспективам оптимизации работы следователя с процессуальными и иными документами при помощи использования возможностей нейросети. Рассмотрены способы оптимизации работы следователя, которые помогут при составлении печатных процессуальных и иных документов. Определена проблематика, с которой сталкивается следователь при составлении документов и предложено направление совершенствования.*

*Предложено разработать и внедрить в систему МВД России программу, которая будет содержать в себе шаблоны всех документов, необходимых следователю при расследовании уголовного дела, где будут встроены нейросети или иные программные обеспечения, которые будут выполнять поставленные задачи (исправлять ошибки, переводить текст от первого лица в текст от третьего лица, переводить текст на иные языки, оказывать помощь в обороте документов между всеми государственными и негосударственными учреждениями (организациями) и иные задачи).*

**Ключевые слова:** цифровизация; искусственный интеллект; нейросеть; следователь; предварительное следствие; следственные действия; процессуальные документы; оптимизация.

#### **Постановка проблемы**

Современное Российское государство и общество вступило на путь интенсивной цифровизации, данное направление предопределяется потребностями развития в различных сферах как науки, так и практики. В настоящее время в активной фазе находятся разработка и попытки внедрения в деятельность государственных органов и общественных организаций различного уровня такого вида искусственного интеллекта (ИИ), как нейросеть.

Но для того чтобы понять сущность ИИ необходимо обратиться к положениям российского законодательства, в соответствии с которыми искусственным интеллектом является комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений [7].

При этом искусственная нейросеть (нейронная сеть или нейросеть) – это программа, которая повторяет модель человеческих нейронных связей. На их основе создают обучаемые программы, которые можно научить распознавать или генерировать контент. Принцип действия нейросети не похож на классическую программу. Такой сети не дают четкого алгоритма: ее обучают, чтобы она могла самостоятельно выполнять ту или иную задачу. В результате деятельность программы становится менее предсказуемой, но более вариативной и даже творческой.<sup>1</sup>

Существует множество примеров использования продуктов ИИ в правоохранительной деятельности Российской Федерации [3, 5, 6]. Стоит согласиться с П. Н. Кобец, что курс активного внедрения в профессиональную деятельность системы МВД России технологий, работающих на основе ИИ, уже задействован [4].

Таким образом, актуальность темы статьи подчеркивается следующими фактами. *Во-первых*, практикой, так как большую часть работы по предварительному следствию следователь составляет процессуальные и иные документы. Данные документы являются важной частью при расследовании, так как они являются доказательствами по уголовному делу и на них строится обвинение лица в преступлении<sup>2</sup>. В связи с этим необходимо обеспечить их быстрое, но при этом качественное составление. *Во-вторых*, рассматриваемая проблематика подчеркивается статистикой, которую подвели на итогах деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России в 2023 г., где заместитель министра внутренних дел Российской Федерации, начальник Следственного департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник юстиции С. Н. Лебедев подчеркнул, что на 12 % по отношению к 2022 г. сократилось количество уголовных дел, возвращенных прокурорами для дополнительного расследования, при этом их количество остается весо-

---

<sup>1</sup> Нейросеть // Skillfactory media. URL: <https://blog.skillfactory.ru/glossary/nejronnaya-set/> (дата обращения: 30.06.2024).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024), часть 2 статьи 74. URL: [https://www.consultant.Ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/a54a97fddfd6150a29ca723fd38b06e91279a06/](https://www.consultant.Ru/document/cons_doc_LAW_34481/a54a97fddfd6150a29ca723fd38b06e91279a06/) (дата обращения: 21.06.2024).

мым, в том числе дела были возвращены в связи с неправильным и некачественным составлением процессуальных документов<sup>3</sup>.

На основании рассмотренных положений в рамках представленного исследования попытаемся изучить проблематику и предложить направления по оптимизации работы следователя с процессуальными и иными документами на стадии предварительного расследования.

### Результат исследования

В начале исследования обозначим, что будет пониматься под процессуальными и иными документами в настоящей работе. Итак, *процессуальный документ* – это закрепленный УПК РФ процессуальный акт, образованный в процессе следственных действий и фиксирующий действия и решения следователя на стадии предварительного следствия. При этом *иные документы* – это те документы, которые составляются в ходе предварительного следствия, но при этом не фиксируют какие-либо следственные действия и не несут изменения прав, свобод, обязанностей участников следствия.

Авторами рассмотрены в основном те способы оптимизации, которые помогут именно при составлении *печатных документов*. Для оптимизации работы следователя с процессуальными и иными документами также необходимо вычислить, какие трудности могут встретиться при их составлении и определить направления совершенствования.

Самая *главная проблема* следователя – это время, которое он тратит на составление одного процессуального документа. Например, для составления обвинительного заключения следователю может понадобиться несколько дней, что приведет к растягиванию времени всего следствия по делу, и это будет тормозить работу следователя по иным уголовным делам.

*Вторая* не менее важная проблема – это пунктуационная и орфографическая грамотность при составлении указанных документов. Следователь, даже достаточно грамотный специалист может сделать техническую ошибку. Связанно это как с невнимательностью, так и быстротой составления документа – «на автомате», а также неверной трактовкой правил русского языка и других моментов написания.

*Третья* проблема связана с отправкой иных документов, например, запросов в различные государственные и негосударственные учреждения и получения ответа на них. В данное время следователю необходимо самостоятельно после составления того или иного запроса предоставлять его в учреждение, что приводит к трате времени и затягиванию срока расследования.

Также существуют и иные проблемы, например, проблема переноса письменных допросов в печатный вид. Так, для составления обвинительного заключения невозможно составить документ без участия третьих лиц. Например, при расследовании дела с участием иностранного гражданина,

---

<sup>3</sup> Сергей Лебедев подвел итоги деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России в 2023 году // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/news/item/46714975/> (дата обращения: 21.06.2024).

невладеющего русским языком, необходимо участие переводчика для перевода документов на родной язык представленного участника предварительного расследования.

В связи с вышеизложенным, на наш взгляд, стоит согласиться с позицией Е. А. Буглаевой, которая считает, что преимуществами технологий, использование которых основано на применении ИИ при составлении процессуальных документов, являются следующие возможности: накопления, сбора данных под определенные целевые задачи, возникающие перед сотрудником; построения алгоритмов составления документов в зависимости от необходимого уровня коммуникации (от персональных настроек создания документа до обобщенных алгоритмов их составления, пригодных для использования широким кругом лиц); генерации процессуальных документов, обусловленных индивидуальными особенностями уголовного дела. По мнению Е. А. Буглаевой, сложность работы с данной категорией документов обусловлена реализацией как интеллектуального компонента – решения вопросов уголовно-правовой квалификации деяния, применения конкретной нормы права по рассматриваемому вопросу, так и психологического компонента – создания документа с учетом ценностных, морально-нравственных критериев, принципов судопроизводства и внутреннего убеждения лица [1, с. 7–8].

На наш взгляд, для исследования проблемы оптимизации работы следователя с процессуальными и иными документами представляет также определенный интерес точка зрения С. В. Власовой, которая указывает на перспективу постепенной замены следователей интеллектуальными агентами, которые будут осуществлять раскрытие преступлений на основе баз данных о лице, накопленных в агрегированных системах данных государства-платформы, в сети Интернет, телекоммуникационных, информационных каналах связи [2, с. 17].

На основании проводимого исследования, по нашему мнению, очевидны сразу несколько направлений оптимизации:

- 1) времени составления документа;
- 2) правильности составления документов;
- 3) работы с отправкой документов.

Для *первого направления* предлагаем следующие методы решения.

1. Разработать электронные шаблоны документов, где уже будут прописаны фразы для быстрого и удобного их применения в том или ином документе. Во-первых, это приведет к единообразию документов, во-вторых, ускорит составление документов – следовательно не нужно будет придумывать данные фразы и самостоятельно их печатать.

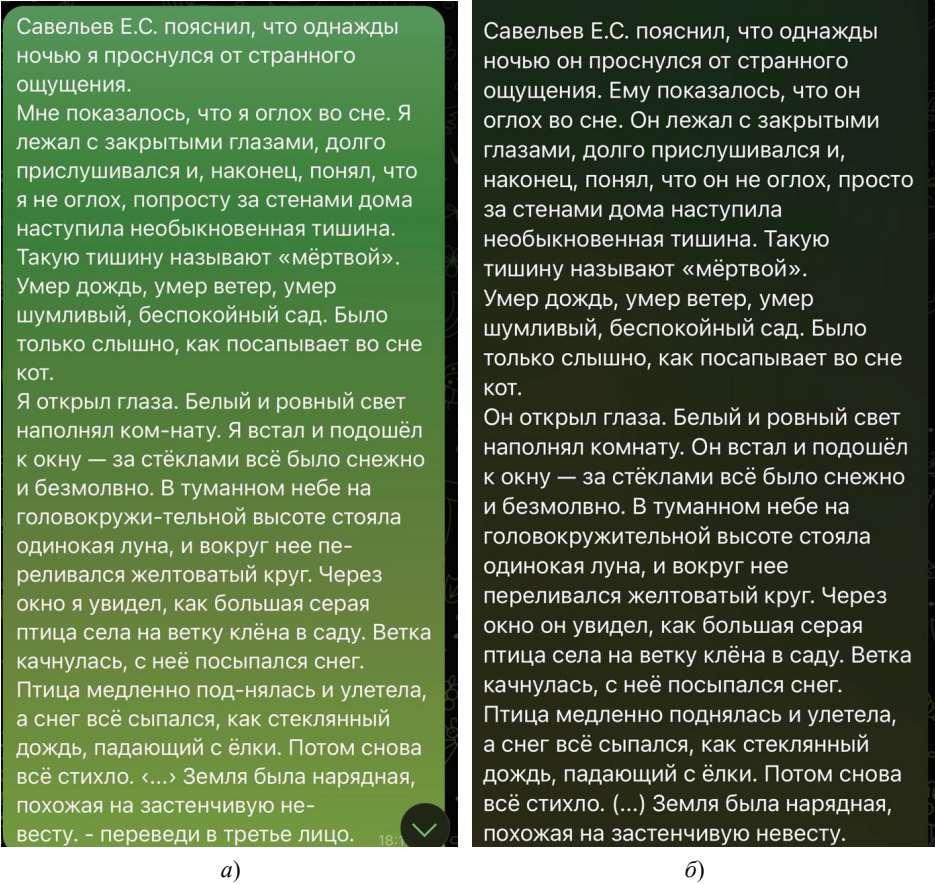
Например, в шаблон документа «Осмотр предметов и документов» в описательной части после фразы «Осмотром установлено...» предлагается добавить фразу «Предметом осмотра является ... который(ая) упакован(ана)...»; в этом же документе предлагается разбить описательную часть документа на части, которые будут символизировать осмотр отдельного предмета, каждая часть будет заканчиваться фразой «Осмотренный предмет вновь упакован в ... на фрагменте бумаге белого цвета будет иметься оттиск круглой печати синего цвета «НАЗВАНИЕ», также на нем

будет иметься рукописная пояснительная надпись синего цвета следующего содержания «...» и подписи участвующих лиц».

Подобные шаблоны необходимо будет разработать как для всех следователей, так и каждому следователю самостоятельно, конкретно для себя. Такие шаблоны не предлагается закреплять в УПК РФ, они будут носить рекомендательный характер.

2. Для перевода показаний участников предварительного расследования в текст от третьего лица при составлении обвинительного приговора (иных документов) предлагается разработать или разрешить следователю использовать уже существующие нейросети или иные программы, которые автоматически за короткий промежуток времени переводят текст от первого лица в текст от третьего лица (рис. 1).

Для выбора уже существующих нейросетей предлагается определить критерии, которыми она должна обладать: 1) защитой от вторжения в нее извне, а также от утечки информации (это позволит сохранить тайну следствия); 2) находиться в программном виде, то есть это не должен быть «бот» в «Телеграмме» или иной социальной сети, также это не должно



**Рис. 1. Пример использования нейросети для перевода текста от первого лица в текст от третьего лица:**  
а – пример запроса для нейросети; б – пример ответа нейросети на запрос



быть приложение на мобильном устройстве, это должна быть официальная компьютерная программа, установленная на персональном компьютере следователя.

Также для этого не подойдет браузер компании Яндекс, который пользуется нейронными сетями, чтобы обучать собственные поисковые системы, которые научились адаптироваться под конкретных пользователей и, используя их предпочтение, могут выдавать релевантные результаты. А также продукт ведущей компании, внедряющей новейшие технологии, Google, которая, используя специальные алгоритмы и нейронные сети, смогла сделать мгновенный переводчик текстов, работающий в онлайн-режиме. При помощи нейросети происходит обработка каждого знака, а затем системой они мгновенно превращаются в слова и предложения [4].

3. В следственной работе имеются также документы, которые по какой-то причине были составлены от руки и не имеют электронного вида. Указанный факт приводит к тому, что для составления иных документов следователю надо переписывать письменные записи в электронный вид вручную. Например, если это такое следственное действие, как допрос обвиняемого, находящегося в СИЗО, и следователь его производил сам, то может быть это и удобно, но на данное действие нужно время. Если же письменный документ пришел как ответ на какой-то запрос или поручение, то это вызовет не только трату времени, но и трудности в разборе подчерка того или иного лица. Для решения данной проблемы необходимо рекомендовать следователям использовать имеющиеся функции телефона по сканированию документов, а также использовать программное обеспечение, позволяющее разобрать письменный текст и автоматически переводить его в электронный вид.

Предполагается, что в будущем с развитием технологий и дополнительным финансированием появятся персональные приборы или программное обеспечение, позволяющее сделать это быстро и качественно. Такие приборы лучше защитят от утечки информации при сканировании документов и распознавания письменного текста, а также автоматически будут создавать электронные виды документов в памяти персонального компьютера следователя с возможностью копировать из них текст без потери информации.

4. Ранее уже говорилось, что все допросы в СИЗО проводятся в письменном виде, трудности при таком подходе также ранее уже обсуждались. Для решения представленной задачи предлагается органами ФСИН обеспечить на территории СИЗО отдельные комнаты для допроса обвиняемых, в которых будут размещены стационарные персональные компьютеры (ведомственные защищенные компьютеры) для составления актов допросов и принтеры для вынесения протоколов допросов на бумажный носитель. Если же таких комнат несколько, то для уменьшения финансовых затрат желательно разместить указанные комнаты вблизи друг от друга и сделать общий принтер вне данных комнат. Это позволит сократить время допросов и создаст удобство при их проведении.

Персональные компьютеры должны пройти проверку и быть допущенными именно органами ФСИН для полного контроля безопасности и обеспечения выполнения задач и функций данного ведомства.

5. При работе с иностранными гражданами (если они не владеют русским языком) возникает необходимость не просто в переводе того, что показал тот или иной участник уголовного дела, но и в переводе всех процессуальных документов на родной язык участника предварительного расследования. Для этого нужны финансовые затраты на оплату переводчиков. Для того чтобы уйти от этого, необходимо на выделяемые для этого средства разработать программу, которая автоматически или принудительно будет переводить созданные документы на выбранный язык. Для этого необходимо задействовать штатных переводчиков и иных профессиональных переводчиков, которые знакомы с юридической терминологией иностранных языков.

Для *второго направления* также необходимо использовать нейросети, сайты и программы, как и указано выше для перевода текста от третьего лица. В данном случае предлагается отойти от правил, указанных выше для выбора нейросети, и разрешить следователю в частном порядке использовать мобильные приложения для исправления пунктуационных и орфографических ошибок в отдельных словах и предложениях.

Для упрощения данного варианта предлагается обязать следователя использовать встроенные программные обеспечения в приложение Word или Astra Linux, но указанные ПО не обладают высоким качеством и могут вызвать неудобства при их использовании. Например, если добавить слово с ошибкой в «словарь», в последующем Word будет предлагать правильное слово изменить на неправильное, так как будет считать его написанным с ошибкой.

Для *третьего направления* в целях оптимизации отправки документов в учреждения потребуется на данном этапе законодательно разрешить следователю отправлять запросы в государственные и негосударственные учреждения по электронной почте (как по личной, так и служебной), а также разрешить следователю получать ответы на такие запросы в электронном виде и выносить их на бумажный носитель с последующим заверением печатями или электронной подписью следователя. Для этого необходимо дополнить ч. 2 ст. 38 УПК РФ (следователь) п. 6.1 следующего содержания: «направлять запросы в государственные и не государственные учреждения (организации) и получать на них ответы при помощи электронных сообщений, с последующим вынесением ответов на бумажный носитель и заверением их печатями». А также п. 6 ч. 2 ст. 74 (доказательства) дополнить следующим содержанием: «...в том числе заверенные ответы на запросы следователя»

### **Заключение**

Отметим, что в будущем, скорее всего, для облегчения работы по взаимному электронному документообороту между всеми государственными учреждениями будет проведена оптимизация, так же как она была произведена в системе МВД при помощи разработки и внедрения «системы электронного документооборота».

Таким образом, актуальны разработка и внедрение в системе МВД России программы, которая будет содержать в себе шаблоны всех документов, которые необходимы следователю при расследовании уголовного

дела. В эту программу будут встроены нейросети или иные программные обеспечения, которые будут выполнять все вышеуказанные задачи (исправлять ошибки, переводить текст от первого лица в текст от третьего лица, переводить текст на иные языки, оказывать помощь в обороте документов между всеми государственными и негосударственными учреждениями (организациями) и иные задачи). При этом в данной программе предлагается создать внутреннюю память как общую, так и на конкретное уголовное дело. Память на конкретное уголовное дело будет направлена на ускорение обращения к информации в различных документах для данного дела, созданных ранее без их открытия, такая память позволит решить проблему долгого открывания файлов при медленной работе персонального компьютера.

Общая же память поможет программе выучить стиль составления документов конкретным следователем, подстроиться под него и помочь ему в составлении документов. Например, помощь может быть представлена в виде отображения следующего слова при написании предложения, напоминания следователю о незаполненных ячейках и т.д. Также в эту программу предлагается добавить электронную подпись следователя для автоматического подписания документа подписью следователя.

Все вышепредставленные предложения – это только несколько направлений, в которых необходимо провести оптимизацию в работе следователя над процессуальными и иными документами. Данные предложения нуждаются в практической апробации, но уже сейчас можно отметить их потенциал в рассматриваемой проблеме по перспективе оптимизации работы следователя с процессуальными и иными документами.

#### *Список литературы*

1. **Буглаева Е. А.** Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность правоохранительных органов по составлению процессуальных документов // Вестник ЮУрГУ. Серия Право. 2022. Т. 22, № 1. С. 7 – 12.
2. **Власова С. В.** К вопросу о приспособливании уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 1. С. 9 – 18.
3. **Информационная система биометрических учетов (ФИСБУ).** Текст: электронный. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения: 21.06.2024).
4. **Кобец П. Н.** Внедрение технологий, использующих искусственный интеллект, в деятельность МВД России: опыт и проблемы // Вестник ВИПК МВД России. 2023. № 4(68). С. 161 – 168.
5. **МВД внедрит нейросети** для поиска серийных убийц и создания «фотороботов». Текст: электронный. URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/16/11/2020/5fae6ad49a79470ca94aff66](https://www.rbc.ru/technology_and_media/16/11/2020/5fae6ad49a79470ca94aff66) (дата обращения: 21.06.2024).
6. **МВД планирует использовать искусственный интеллект** для поиска преступников и составления «фоторобота» по ДНК. Текст: электронный. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/tehnologii/413837-mvd-planiruet-ispolzovat-iskusstvennyy-intellekt-dlya-poiska-prestupnikov> (дата обращения: 21.06.2024).
7. **О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации:** Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490. URL: [http://www.consultant.ru/document/consdocLAW\\_335184/](http://www.consultant.ru/document/consdocLAW_335184/) (дата обращения: 29.06.2024).



## References

1. **Buglayeva Ye.A.** [Prospects for the implementation of artificial intelligence technologies in the activities of law enforcement agencies in drafting procedural documents], *Vestnik YuUrGU. Seriya Pravo* [Bulletin of SUSU. Law Series], 2022, vol. 22, no. 1, pp. 7-12. (In Russ., abstract in Eng.)
2. **Vlasova S.V.** [On the issue of adapting the criminal procedure mechanism to digital reality], *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal* [Library of the criminalist. Scientific journal], 2018, no. 1, pp. 9-18. (In Russ., abstract in Eng.)
3. **Available at:** <https://www.tadviser.ru/index.php> (accessed 21 June 2024).
4. **Kobets P.N.** [Implementation of technologies using artificial intelligence in the activities of the Ministry of Internal Affairs of Russia: experience and problems], *Vestnik VIPK MVD Rossii* [Bulletin of the VIPK Ministry of Internal Affairs of Russia], 2023, no. 4(68), pp. 161-168. (In Russ., abstract in Eng.)
5. **Available at:** [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/16/11/2020/5fae6ad49a79470ca94aff66](https://www.rbc.ru/technology_and_media/16/11/2020/5fae6ad49a79470ca94aff66) (accessed 21 June 2024).
6. **Available at:** <https://www.forbes.ru/newsroom/tehnologii/413837-mvd-planiruet-ispolzovat-iskusstvennyy-intellekt-dlya-poiska-prestupnikov> (accessed 21 June 2024)
7. **Available at:** [http://www.consultant.ru/document/consdocLAW\\_335184/](http://www.consultant.ru/document/consdocLAW_335184/) (accessed 29 2024).

### **Artificial Intelligence (Neural Network) as a Modern Perspective for Optimizing the Work of an Investigator with Procedural and Other Documents**

**D. V. Tetkin**, *Cand. Sci. (Law), Police Colonel, Associate Professor,  
Department of Criminal Procedure,  
Ryazan Branch of V. Ya. Kikot Moscow University of Ministry  
of Internal Affairs of Russia, Ryazan, Russia;  
tyotkinden@mail.ru*

**D. D. Danilenko**, *Lieutenant of Justice,  
Investigator of the OMVD of Russia for the Oktyabrsky District,  
Ryazan, Russia;  
dima.danilenko.01danilenko@yandex.ru*

*The article is devoted to the prospects for optimizing the investigator's work with procedural and other documents using the capabilities of a neural network. The authors note that the modern Russian state and society have embarked on the path of intensive digitalization, this direction is predetermined by the needs of development in various areas of both science and practice. Currently, the development and attempts to implement such a type of artificial intelligence as a neural network into the activities of state bodies and public organizations of various levels are in the active phase.*

*The authors consider those ways of optimizing the investigator's work that will help in drawing up printed procedural and other documents. Also, the authors determine the problems that the investigator faces when drawing them up and suggest areas for improvement.*

*The authors propose to develop and implement in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia a program that will contain templates of all documents that the investigator needs when investigating a criminal case.*

*This program will have built-in neural networks or other software that will perform the assigned tasks (correct errors, translate text into a third party, translate text into other languages, facilitate the circulation of documents between all state and non-state institutions (organizations), and other tasks).*

**Keywords:** digitalization, artificial intelligence, neural network, investigator, preliminary investigation, investigative actions, procedural documents, optimization.

© Д. В. Теткин, 2024

© Д. Д. Даниленко, 2024

*Статья поступила в редакцию 17.08.2024*

При цитировании использовать:

**Теткин Д. В., Даниленко Д. Д.** Искусственный интеллект (нейросеть) как современная перспектива оптимизации работы следователя с процессуальными и иными документами // Право: история и современность. 2024. Т. 8, № 4. С. 480 – 489. doi: 10.17277/pravo.2024.04.pp.480-489