

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

**Эдуард Николаевич Лыков**, канд. филос. наук, доцент,  
кафедра юридических дисциплин,  
филиал ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный  
университет» в г. Домодедово Московской области,  
Домодедово, Россия; [likedik@mail.ru](mailto:likedik@mail.ru)

**Алексей Иванович Бельский**, канд. юрид. наук, доцент,  
начальник кафедры уголовного процесса,  
ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России  
имени И. Д. Путилина», Белгород, Россия; [sembel77@yandex.ru](mailto:sembel77@yandex.ru)

*В статье обсуждается актуальность темы жестокого обращения с животными. Человек и животное всегда были тесно связаны во всех сферах жизни общества и, к сожалению, встречаются случаи применения насилия и жестокого обращения. Проблема в правовой регламентации жестокого обращения с животными долгие годы является сложной и спорной для уголовного права как Российской Федерации, так и зарубежных стран. До сих пор не существует единой точки зрения, касаемо вопросов квалификации таких преступлений, что порождает проблему в назначении наказания за совершенное деяние. Сформулированы предложения по совершенствованию конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ.*

**Ключевые слова:** животные; жестокое обращение; закон; несовершеннолетние; общество; преступление; садистские методы; физическая боль.

### Введение

Что толкает людей к жестокому обращению с животными? Сложный и многогранный вопрос, который требует глубокого и разностороннего изучения личностей, которые допустили подобные поступки. Жестокость, в целом, берет свое начало в социальных, культурных и психологических аспектах, оказывающих влияние на развитие личности и ее поведение в обществе. К сожалению, не все люди способны проявлять эмпатию, быть заботливыми и бережно относиться к представителям животного мира. Не все способны понимать, какие они чувства испытывают, не могут отдавать себе отчет во время буйства эмоций и приливов агрессии. Во время кратковременного или длительного психологического (эмоционального) расстройства допускают случаи жестокого обращения с животными. Дело может быть и в том, что в момент прилива негативных эмоций и затуманенного разума, человек перестает воспринимать животных как живых существ, способных чувствовать боль и испытывать страдания. Животное в такие моменты является лишь объектом, на который можно выплеснуть агрессию и злость [3, с. 354].

С другой стороны, огромный вклад в образование личности вносит культура. Были времена, когда животные представляли собой определенный способ достижения целей. Например, это может быть добыча пищи,

способ досуга и развлечений и другие причины причинять им боль и смерть. До сих пор встречаются факты браконьерства, жестокие эксперименты над животными, истребление отдельных видов и представителей... Все это ужасно, и требует немедленного искоренения, виновные за жестокое обращение с животными должны быть наказаны по всей строгости, а случаи латентности таких преступлений должны быть сведены к минимуму.

### Обсуждение

На сегодняшний день активно развивается и совершенствуется законодательство. Этот непрерывный процесс изменений и дополнений необходим для того, чтобы своевременно пресекать и не допускать совершения преступлений. Все страны мира постоянно пересматривают законодательные нормы, а ученые-правоведы проводят множество дискуссий и вносят предложения по изменению действующего законодательства. Вопрос защиты животных является общим делом всех стран мира. Сохранение популяций, отдельных видов, регулирование вопросов содержания представителей животного мира и многие другие вопросы – общая мировая задача. Государственная политика нашей страны уделяет большое внимание вопросам защиты животных, что отражают нормы действующей Конституции Российской Федерации, ведь сохранение природы и окружающей среды является основой будущего. От того, какой мы сохраним нашу природу, будет зависеть уровень жизни в дальнейшем. В этой связи был разработан Федеральный закон «О животном мире». Животные, равно как и человек, могут испытывать физическую боль и страдания, следовательно, преступления против животных должны наказываться по всей строгости. Более того, издевательства над животными способны порождать еще большую агрессию и нести ее в массы [4].

Преступления, связанные с жестоким обращением с животными, относятся к преступлениям против общественной нравственности. К такому мнению законодатель пришел исходя из анализа общепринятых норм гуманных взаимоотношений людей друг к другу и природе в целом. Акты жестокого обращения наносят вред не только объекту преступного посягательства, но и разрушают личность преступника, а также ранят чувства свидетелей, накладывают негативный отпечаток на их психику. Публичная демонстрация жестокого обращения с животными имеет очень опасные и разрушительные последствия для общества. Каждый человек, в силу своего возраста, психических особенностей и многих других факторов, воспринимает увиденное по-разному. Для одних это может стать побуждением к агрессии, вседозволенности и безнаказанности, а для других стать травмой на всю жизнь и ошибочным восприятием действительности.

Факультативным объектом данного вида преступлений можно считать здоровье населения, непосредственным – взаимоотношение человека и представителей животного мира с позиции морали и нравственности.

Объективная сторона преступления основывается на материальном составе, который может выражаться в виде нанесения телесных повреждений, причинения мучительной смерти разными способами, стравливания животных, истязания и других действий или бездействий преступника. В данном случае примерами бездействия человека, которые приводят к гибели или приносят вред здоровью, страдания животному, можно отне-

сти: лишение пищи и воды, содержание животного в непригодных для него условиях (в зависимости от конкретного вида животного), неоказание необходимой ветеринарной помощи и др.

Наказуемое бездействие лица возникает только в случае, когда оно может своими действиями предотвратить наступление опасных для животного последствий. Такими последствиями принято считать гибель животного или нанесение ему серьезного увечья в виде утраты жизненно важного органа, или нарушение функционирования такого органа и другие опасные повреждения частей тела животного, без которых оно уже не сможет жить нормальной жизнью.

Что касается субъекта преступления, то уголовная ответственность за такие деяния наступает по общему правилу по достижении шестнадцатилетнего возраста. Вопрос возраста наступления уголовной ответственности за проявление жестокости к животным не теряет актуальности в связи с участвовавшими случаями ее проявления у подростков.

Субъективную сторону жестокого обращения с животными представляет вина в форме умысла. Это может быть совершение из хулиганских побуждений, в корыстных целях или же просто с целью посмотреть на мучения и страдания невинного животного.

У хулиганских побуждений тоже могут быть свои цели, и они достаточно разные по своей направленности. Бывают случаи, когда преступник вовсе не желает причинять боль и страдания животному, но путем его избиения или причинения ему смерти хочет выразить неуважение к обществу, оскорбить общепринятые моральные нормы поведения, выразить какой-либо протест, в открытую продемонстрировать свое превосходство и физическую силу, устроить свидетелей и другие антиобщественные цели.

В корыстных побуждениях присутствует материальный интерес. Таким путем преступник либо хочет освободить себя от финансовых обязательств, например по содержанию животного, или наоборот обогатиться путем продажи его шкуры или других биоматериалов.

В некоторых странах совместно с назначением наказания за преступления, связанные с жестоким обращением с животными, накладывают запрет на дальнейшее их приобретение и содержание. Справедливо ввести такой запрет и в нашей стране, чтобы преступник не совершил повторно акты такой жестокости, а наличие, к примеру, домашнего животного рядом будет невольно напоминать ему о содеянном и может спровоцировать антиобщественное поведение вновь.

Не перестает быть актуальным вопрос отстреливания бездомных собак, который носит массу нарушений законодательства и признается жестоким обращением с животными. Дело в том, что заключаются договоры с частными фирмами, которые занимаются отловом или отстрелом бездомных животных. Зачастую никто не проверяет гуманность действий этих фирм по отношению к животным. Они используют некачественные препараты для эвтаназии или используют огнестрельное оружие. Эти способы часто приносят долгую и мучительную смерть животному, что противоречит гуманному отношению к ним. Действия таких лиц можно рассматривать как действия специального субъекта, который выполняет свои профессиональные обязанности с особой жестокостью. Также термин «особая жестокость» справедливо применять к ветеринарным врачам, которые проводят лечение животных без использования обезболивающих

препаратов. Любые серьезные вмешательства в организм животного, которые сопровождаются физической болью, должны проводиться с использованием подходящего вида обезболивающих препаратов. Игнорирование данной процедуры приравнивается к намеренному причинению боли и страданий животному.

На сегодняшний день в рамках существующего уголовного законодательства ст. 245 УК РФ предусматривается ответственность за жестокое обращение с животными. Помимо этого, во многих регионах за отдельные правонарушения, которые касаются жестокого обращения с животными, предусмотрена административная ответственность с учетом специфики региона, где норма распространяет свое действие [5]. Необходимо подробнее рассмотреть региональные нормы и расширить их действия в рамках федерального законодательства [8].

Дискуссионным остается вопрос предмета, когда речь заходит о жестоким обращении с животными. На сегодняшний день законодательно не закреплён исчерпывающий перечень видов животных, за жестокое обращение с которыми наступает уголовная ответственность. Это очень усложняет правоприменительную практику, вызывает множество споров и дискуссий, создает тупиковые ситуации и допускает случаи безнаказанного издевательства над животными, а хуже всего – причинение им смерти. Это порождает вседозволенность, развивает агрессию и жестокость у людей. Ученые-правоведы долгие годы пытаются прийти к единому мнению по поводу определения видов животных, за жестокое обращение с которыми следует применять уголовное наказание, но их мнения расходятся [6]. Это очень тормозит процесс совершенствования законодательства и ставит под угрозу представителей животного мира. Считаем необходимым как можно быстрее закрепить перечень видов животных и сделать его как можно шире.

Среди множества версий можно выделить два основных мнения, которых придерживается достаточно широкий круг специалистов.

Одна группа ученых считает, что необходимо включить в понятие «животные» лишь позвоночных существ. Среди них будут млекопитающие, птицы и другие высшие позвоночные существа. Что касается рыб, насекомых, пресмыкающихся и других мелких беспозвоночных существ, то эта группа ученых-правоведов не считает необходимым вводить уголовную ответственность за жестокое обращение с этими живыми существами. Другая группа ученых, которые пытаются определиться с единым понятием, считает, что необходимо включить в понятие «животные» абсолютно всех живых существ, которые могут испытывать физическую боль и страдания. Думаем многие согласятся, что мнение этой группы ученых наиболее гуманно и разумно, так как человеческая агрессия, направленная на незащищенное животное должна быть наказана, и не важно к какому виду или подвиду это животное относится. Более того, все животные являются участниками пищевых цепочек и вносят вклад в природу и окружающую среду. Исчезновение хотя бы одного из видов животных может привести к непоправимым последствиям.

Федеральный закон от 24.04.1995 г. № 52 «О животном мире» требует включения в него понятия «животные», чтобы предметно рассматривать нормы, которые в нем отражены. Данный закон разъясняет лишь несколь-

ко понятий животных. Например, в нем находят отражение следующие понятия: дикие животные; животные, содержащиеся в неволе; животные, изъятые из среды обитания; домашние животные. Этого недостаточно для регулирования и защиты животных от жестокого обращения.

Несмотря на то что данный закон целиком и полностью посвящен защите прав животных, точного ответа, на какие именно животные он распространяется, – нет. Отсюда вытекает проблема его правоприменения [1].

Еще одним дискуссионным вопросом является то, что ответственность за жестокое обращение с животными наступает только в случае, если имела место жестокость, которая является главным признаком объективной стороны преступления. Вышеупомянутый закон перечисляет действия, применение которых недопустимо в отношении представителей животного мира, например, такие как проведение каких-либо медицинских вмешательств, которые причиняют сильную физическую боль животному, без использования обезболивающих средств; стравливание разных видов животных; организация зрелищных мероприятий (собачьи бои, петушинные бои) и прочие действия, которые причиняют страдания животным, увечья и смерть [10].

Множество дискуссий происходят на тему того, какое же именно поведение человека по отношению к животному является жестоким обращением с ним. В этой связи необходимо законодательно закрепить исчерпывающий перечень допустимых действий человека по отношению к представителям животного мира, а все остальное считать жестоким обращением с ними. Такое строгое законодательное определение поведения человека в отношении представителей животного мира позволит повысить ответственность в обществе, свести к минимуму случаи физического насилия и издевательств, повысить уровень нравственности и самосознания.

В литературных источниках жестокое обращение с животными описывается такими действиями, как регулярное нанесение животному физического вреда, сопряженного с физической болью; проведение научных опытов; умышленные наезды автотранспорта на животных; дрессировка с использованием методов физического насилия и избиения; использование запрещенных предметов и орудий для охоты и рыбалки.

Необходимо разграничить степень ответственности в зависимости от тяжести последствий жестокого обращения. Если в результате действия (или бездействия) человека, наступила смерть животного, то это говорит о более высоком уровне опасности совершенного поступка, следовательно, виновный заслуживает более строгого наказания. Это позволит привлекать виновных к ответственности и за создание угрозы увечью, и за наступление смерти животного [9].

Важным вопросом, требующим особого внимания, необходимо считать жестокое обращение с животными в присутствии малолетнего. Данные действия доставляют детям нравственные страдания, а также могут повлечь наступление психологических отклонений и травм, стать причиной развития тяги к насилию и жестокости в дальнейшем. Учитывая повышенную общественную опасность и более серьезные последствия, следует внести изменение с указанием на то, что виновный осознает возраст ребенка, который стал свидетелем жестокого обращения с животными, для того чтобы избежать объективного вменения [7].

Термин «садистские методы», который использует законодатель в п. «в» ч. 2 ст. 245 УК РФ, не всегда находит единое отражение в понимании. Понятие «садистские методы» в различных литературных источниках очень широкое и применяется ко многим видам издевательств над живыми существами. Каждый автор, ученый-правовед трактует понятие «садизм» достаточно субъективно, что способствует затруднению в формировании у общества единого понятия, какие же действия могут с точностью быть названы садистскими. В этой связи необходимо заменить понятие «садистские методы» на более понятный в современном обществе термин «особая жестокость» [2].

Из-за того что сеть Интернет стала неотъемлемой частью жизни современного человека, доступ к которому есть также у несовершеннолетних лиц с различными психическими отклонениями и заболеваниями центральной нервной системы, целесообразно было введение п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ. Нередко на просторах Интернета в свободном доступе находятся видеоролики, на которых запечатлены кадры жестокого обращения с животными, причинения им боли и страданий. Такие кадры могут травмировать психику человека, принести ему нравственные страдания, побудить к совершению подобных деяний и привести к другим опасным последствиям. Именно поэтому фото- и видеосъемку жестокого обращения с животными законодатель счел необходимым квалифицировать как отягчающий фактор.

В последние годы прослеживается тенденция увеличения совершения подобных преступлений именно подростками, которые проявляют акты особой жестокости в отношении животных, снимают фото и видео для размещения в социальных сетях, и из-за недостижения ими возраста наступления уголовной ответственности избегают наказания. Считаем необходимым понизить этот возраст до 14 лет, так как подростки, проявляющие такую жестокость в отношении животных, в дальнейшем могут применить ее и к людям.

### **Заключение**

Подводя итог, очевидно, что перед законодателем остается актуальным целый ряд приоритетных проблем, касающихся жестокого обращения с животными. Необходимо непрерывно вносить изменения в действующее законодательство для того, чтобы акты издеательства над представителями животного мира сокращались, а природа существовала в гармонии с человеком.

Таким образом, необходимо рассмотреть внесение изменений и корректировок в действующее законодательство:

- в связи с тем, что число несовершеннолетних, которые применяли жестокость и насилие по отношению к животным, не сокращается, необходимо снизить возраст наступления уголовной ответственности до 14 лет, путем включения ст. 245 УК РФ в перечень ч. 2 ст. 20 УК РФ;
- на законодательном уровне закрепить понятие «животные» и их исчерпывающий перечень;
- заменить литературный термин «садистские методы» на термин «особая жестокость» в п. «в» ч. 2 ст. 245 УК РФ.



– совместно с назначением наказания за жестокое обращение с животными установить запрет на дальнейшее их приобретение и содержание;

– ввести в программу образовательных учреждений различного уровня предметы, направленные на профилактику жестокого обращения с животными и пропаганду сохранения и защиты окружающей среды.

### Список литературы

1. **Горохов Д. Б.** Проблема качества и эффективности применения Закона об ответственном обращении с животными // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 153 – 171.
2. **Карпов А. А., Никулина О. А., Головкин Р. Б.** К вопросу об особенностях уголовно-правового регулирования ответственности за жестокое обращение с животными // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2021. № 4. С. 144 – 154.
3. **Кочои С. М.** Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс. М.: Волтерс Клувер, 2010. 397 с.
4. **Левитанус Б. А., Орлова О. Ю.** Проблемы правоприменительной практики в сфере жестокого обращения с животными // Управленческое консультирование. 2014. № 2(62). С. 55 – 60.
5. **Осокин Р. Б.** Отграничение жестокого обращения с животными от преступлений и правонарушений, смежных по составу // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 23 – 29.
6. **Свиридов Р. В.** Жестокое обращение с животными: уголовно-правовая квалификация и отграничение от иных правонарушений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2019. 26 с.
7. **Семенов К. П.** Жестокое обращение с животными с применением садистских методов, или в присутствии малолетних: критический взгляд на альтернативно-обязательные условия, характеризующие объективную сторону преступления // Уголовное право и криминология. 2016. № 5. С. 45 – 49.
8. **Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник** / под ред. И. Э. Звечаровского. М.: Проспект, 2020. 688 с.
9. **Шабалина М. А.** Проблемы квалификации жестокого обращения с животными (ст. 245 УК РФ) // Уголовное право. 2020. № 6. С. 77 – 82.
10. **Шульгин А. А., Макаренко А. И.** Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой аспект // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2021. № 7-1. С. 53 – 57.

### References

1. **Gorokhov D.B.** [The problem of quality and efficiency of application of the Law on responsible treatment of animals], *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law], 2020, no. 4, pp. 153-171. (In Russ., abstract in Eng.)
2. **Karpov A.A., Nikulina O.A., Golovkin R.B.** [On the issue of the peculiarities of criminal-legal regulation of liability for cruelty to animals], *Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii* [Bulletin of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia], 2021, no. 4, pp. 144-154. (In Russ., abstract in Eng.)
3. **Kochoi S.M.** *Ugolovnoye pravo. Obshchaya i Osobennaya chasti: kratkiy kurs*. [Criminal law. General and Special Parts: a short course], Moscow: Volters Kluver, 2010, 397 p. (In Russ.)
4. **Levitanus B.A., Orlova O.Yu.** [Problems of law enforcement practice in the field of cruelty to animals], *Upravlencheskoye konsul'tirovaniye* [Management consulting], 2014, no. 2(62), pp. 55-60. (In Russ., abstract in Eng.)
5. **Osokin R.B.** [Distinction between cruel treatment of animals and crimes and offenses of related composition], *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*

[Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2014, no. 2, pp. 23-29. (In Russ., abstract in Eng.)

6. **Sviridov R.V.** *Extended abstract of Candidate's of Legal thesis*, Moscow, 2019, 26 p. (In Russ.)

7. **Semenov K.P.** [Cruelty to animals using sadistic methods, or in the presence of minors: a critical look at the alternative mandatory conditions characterizing the objective side of the crime], *Ugolovnoye pravo i kriminologiya* [Criminal Law and Criminology], 2016, no. 5, pp. 45-49. (In Russ., abstract in Eng.)

8. **Zvecharovskiio I.E. (Ed.).** *Ugolovnoye pravo Rossiyskoy Federatsii. Osobennaya chast': uchebnyk* [Criminal Law of the Russian Federation. Special Part: textbook], Moscow: Prospekt, 2020, 688 p. (In Russ.)

9. **Shabalina M.A.** [Problems of qualification of cruel treatment of animals (Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation)], *Ugolovnoye pravo* [Criminal Law], 2020, no. 6, pp. 77-82. (In Russ., abstract in Eng.)

10. **Shul'gin A.A., Makarenko A.I.** [Cruelty to animals: criminal-legal aspect], *Obshchestvennaya bezopasnost', zakonnost' i pravoporyadok v III tysyacheletii* [Public safety, legality and law and order in the III millennium], 2021, no. 7-1, pp. 53-57. (In Russ., abstract in Eng.)

### **Liability for Animal Cruelty in Criminal Law**

**E. N. Lykov, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor,**  
*Department of Legal Disciplines, Branch of the Russian State University  
for the Humanities in Domodedovo, Moscow Region, Domodedovo, Russia;*  
*likedik@mail.ru*

**A. I. Belsky, Cand. Sci. (Law), Associate Professor,**  
*Department of Criminal Law Disciplines, Police Colonel,*  
*Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of the Russian Federation*  
*named after I. D. Putilin, Belgorod, Russia;*  
*sembel77@yandex.ru*

*This article discusses the topic of cruelty to animals, which has not lost its relevance to this day. Man and animal have always been closely connected in all spheres of society and, unfortunately, there are cases of violence and cruelty. The problem of legal regulation of cruelty to animals has been complex and controversial for many years both for the criminal law of the Russian Federation and foreign countries. There is still no single point of view regarding the issues of qualification of such crimes, which gives rise to a problem in assigning punishment for the committed act.*

**Keywords:** animals; cruelty; law; minors; society; crime; sadistic methods; physical pain.

© Э. Н. Лыков, А. И. Бельский, 2025

*Статья поступила в редакцию 16.11.2024*

При цитировании использовать:

**Лыков Э. Н., Бельский А. И.** Ответственность за жестокое обращение с животными в уголовном праве // *Право: история и современность*. 2025. Т. 9, № 1. С. 103 – 110. doi: 10.17277/pravo.2025.01.pp.103-110